



صورة الرسول محمد ﷺ في عيون الاستشراق الإيطالي

(دراسة في النشأة والتطور والامتداد)

■ د. محمد العمارتي

- ١ -

تمهيد

تعتبر طرق الباحث في الاستشراق الإيطالي المهم بالسيرة النبوية عبر مسيرته التاريخية عقبات كثيرة ومتعددة نشير إلى بعضها:

- ندرة البحوث والدراسات المتخصصة التي تختص الموضوع بالدرس والتحليل والمتابعة العلمية، في تجلياته وصوره المعرفية والتاريخية، إذ لم يحظ بأهمية كبيرة لدى الباحثين العرب على وجه الخصوص مثلما هو الحال بالنسبة إلى بقية المدارس الاستشرافية الأخرى (الإنجليزية - الألمانية - الفرنسية - الأمريكية ...).
- قلة الترجمات العربية التي لا تستطيع في وضعها الحالي أن تبلور وعيها ودرایتها عربين كافيين بما يكتبه الآخر الإيطالي عن سيرة المصطفى ﷺ وعن حياته، من شأنها أن تخلق موقفاً أو تصوراً عربياً خاصاً وواضحاً إزاء هذه الأعمال الاستشرافية الإيطالية التي تأخذ مجال السيرة النبوية ضمن انشغالها واحتقارها العلميين.



- ثم إن الباحث العربي في تعامله مع هذا المبحث العلمي الحيوي سيجد نفسه دائماً - للأسباب التي ذكرناها - في حالة من السعي الدائب والمستمر نحو المصادر الأجنبية، الإيطالية منها بالخصوص التي تناولت الموضوع، ومن ثم فهو يحتاج إلى الترجمات وإنجازاتها وثرائتها وتعدد محاورها في الموضوع، لخلق حوار تواصلي علمي مع هذه الدراسات والمصادر الإيطالية.
- إذا ما وضعنا طبيعة الاهتمامات الإيطالية بالسيرة وقارناها بمثيلاتها في الخطابات الاستشرافية العالمية الأخرى (الإنجليزية - الألمانية - الفرنسية - الهولندية...) أي ما تحقق عندها من إنجازات علمية تخص موضوع السيرة، فإن الأمر المؤكد هو أن الاستشراف الإيطالي لم يتم له ذلك القدر الكبير والمهم من التراكم العلمي في الموضوع، ما يجعله في مستوى أفقى، ومتساوياً مع الخطابات الاستشرافية الأخرى كافة.

ولكن هناك حقيقة أساسية ثابتة وإيجابية تحسب لصالح الاستشراف الإيطالي في إطار عنايته بالسيرة النبوية، وهي أنه كان من بين السباقين إلى هذا الاهتمام بحكم عوامل كثيرة، أهمها أن إيطاليا كانت ولا تزال مركزاً استراتيجياً للديانة المسيحية وحاضنة لها إلى جانب إسبانيا الإسلامية في العصر الوسيط (الأندلس) بطبيعة الحال، ثم بحكم الصلات الوثيقة التي كانت تجمع بين إيطاليا والدول الإسلامية، وهي صلات قديمة قدم التاريخ والحضارة الإسلاميين، ومتعددة تأخذ تجليات متعددة، منها ما هو اقتصادي وسياسي، ومنها ما هو علمي وثقافي، إذ «كانت إيطاليا أعرق أمم الغرب التي اتصلت بالشرق الأدنى اتصالاً وثيقاً منوعاً، ونالت الثقافة العربية واللغات الشرقية من الترجمة والحفظ والتعليم والنشر، بفضل الفاتيكان حظاً موفوراً موصولاً...». فعنيت جامعة بولونيا (١٠٧٦) Bologna بعلوم العرب، وجامعة نابولي (١٢٢٤) Napoli بثقافتهم، وجامعة سينينا (١٢٤٦) Sienna بآدابهم، وجامعة روما (١٢٤٨) Roma بدراسة الآثار واللغة والأداب العربية

والألسنية السامية، وجامعة فلورنسا (١٣٢١) Firenze باللغات الشرقية، وجامعة بادوى Padova باللغات السامية، والجامعة الغريغورية (١٥٥٣) Gregoriana باللاهوت والحق القانوني الشرقي والدراسات الإسلامية»^(١).

كما تجسست هذه الصلات على مستوى تأسيس المطبع للغرض ذاته، فكانت «أول مطبعة أنشأها الراهبان : سفا ينایم، وبامرتز في دير سوباياكو (١٤٦٤)، ثم نقلها إلى روما (١٤٦٧)، وبدأت الطباعة في البندقية، وفي ميلانو (سنة ١٤٦٩)،

وفي فلورنسا (سنة ١٤٧١)، وفي ماينس حيث طبع الأب روث الدومينيكي دليل الحج، وفيه الأبجدية العربية (سنة ١٤٨٦)، وقبل أن يختتم القرن الخامس عشر صدر عن إيطاليا ٤٩٨٧ كتابا، منها ٣٠٠ في فلورنسا، و٦٢٩ في ميلانو، و٩٢٥ في روما، و٢٨٣٥ في البندقية»^(٢).

فبدأ الاهتمام أكثر فأكثر بالإسلام دينا وعبادة وثقافة وسلوكا وعلمها وحضارتها، واتخذ شكلًا أبعد تنظيمًا وأعمق انتشارا واستمرارا في مدن إيطاليا وكنائسها بفعل الدور الخطير للفاتيكان، فكان رجال الدين ومرجعهم الفاتيكان يومئذ يؤلفون الطبقة المتعلمة في أوروبا، ولا سبيل لهم إلى إرساء نهضتها إلا على أساس من التراث الإنساني الذي تمثله الثقافة العربية، فتعلموا العربية، ثم اليونانية، ثم اللغات الشرقية للتفوز منها إليه، ولتخريج أهل جدل يقارعون فقهاء المسلمين واليهود، ويردون عليهم ببراهين من كتبهم أنفسهم^(٣).

إذن من خلال هذه العبريات الأساسية الأولى يمكن إدراك طبيعة هذا الموضوع وأهميته. ومن ثم سناحول في ضوء ما ذكرناه سابقاً أن نصوغ منطلقات هذه الدراسة لبناء التصورات والواقف عن الموضوع، ذلك من خلال تناول البدايات الأولى المبكرة لنشأة الاستشراق الإيطالي في إطار اهتمامه بسيرة الرسول عليه السلام، مع الإشارة بشكل خاص إلى أن تاريخ الاستشراق الديني الإيطالي قد عرف مرحلتين أساسيتين مختلفتين إلى حدٍ ما، هما:



مرحلة العصور الوسطى حيث اخذ الاستشراق موقف عدائیة حاقدة وماکرة من السیرة النبویة، فاتسمت أبحاثه وكتاباته بملامح الصراع الدينی والکذب والتلکفی واحفاء الحقيقة العلمیة.

مرحلة العصر الحديث، حيث اتّخذ طابعاً معتدلاً، وخفف مستشرقوه من غلواء خطابتهم، وموافقهم وتصوراتهم إزاء النصوص الدينية الإسلامية كالقرآن الكريم والسيرة النبوية وغيرها، بفعل تطور مناهج البحث وطرائق المعالجة والدرس، وافتتاحهم على التحولات الكبرى التي عرفتها العلوم الإنسانية، وذلك في إطار خلق حوار الأديان والثقافات والحضارات.



إن ما يهمنا نحن في هذه الدراسة بالدرجة الأولى هو معرفة الطريقة والكيفية التي بواسطتها صاغ المستشرق الإيطالي معرفته بشخصية الرسول الكريم ﷺ في مراحل متقدمة من تاريخ نشأة الاستشراق الديني بإيطاليا، ثم تتبع تحليات هذه المعرفة وتلك التصورات في أعمال كتاب ومستشارين لاحقين . وسننسع في ضوء ذلك إلى تناول هذا الموضوع ومحاوره انطلاقاً من آراء بعض رجال الدين المسيحيين والمستشرقين الإيطاليين الأوائل، نظراً لما مارسوه من تأثير كبير على تطور مسار الاستشراق الديني بإيطاليا، وفي توجهاته العامة، ونظراً لحضور أفكارهم وأرائهم في الدراسات الاستشرافية الأوربية الأخرى المصاحبة لهم واللاحقة عليهم، وهؤلاء هم:

فیدیتسو دی بافیا، وأندريا أرفابینی، وأندريا داندولو، ودانکونا Dancone ودانتی الیجیری (١٢٦٥-١٣٢١) Dante Alighieri، والاب دومینیک جرمانوس Germanus، P.D. (١٥٨٨-١٦٧٠)، ولوفیکو ماراتشی (١٦١٢-١٧٠٠)، Marracci, P.L.... وكذا انطلاقاً من بعض آراء مستشرقين إيطاليين معاصرين اهتموا بالظاهرة المحمدية، فكتبوا عن الإسلام عامة وعن الرسول ﷺ خاصة، واتخذوا حياته أو سيرته ﷺ مادة لدراساتهم وأبحاثهم العلمية، أمثل : دافید

سانتيانا (١٨٥٩-١٩٣١)، والأمير ليوني كيتاني Caetani, Leone (١٩٢٦-١٨٧٢) ،وكارلو ألفونسو نلينو Nallino,Carlo Alfonso (١٩٣٨)،وميكلانجلو جويدي Guidi, Michelangelo (١٨٨٦-١٩٤٠) وفرانسيسكو غابرييلي (١٩٩٧-١٩٠٤) ثم لورافيشيا فاغليري .

كما سيتخد عمنا هذا منحى توثيقيا تاريخيا يعمد إلى التتبع التقسي والرصد ولا يجح إلى التحليل والمقارنة والاستنتاج، لطبيعته المنهجية.

- ٢ -

الاستشراق الإيطالي وبداية الاهتمام بالإسلام

لا يستطيع أحد مهما أوي من معرفة وعلم واسعين بحركة الاستشراق الإيطالي في تناوله للظاهرة النبوية وتجلياتها الدينية والسلوكية... أن يجزم أو يحدد بدقة ووثوقية كبيرة تاريخ إنجاز أول بحث أو دراسة أو احتكار بنصوصها من قبل الكتاب والمستشرقين واللاهوتيين الإيطاليين، ولكنه يستطيع أن يقول بنوع من الاطمئنان بأن هذه الاهتمامات بالسيرة النبوية نشأت بإيطاليا مع نشوء الصراع الديني العقائدي بين المسيحية والإسلام، كما ترعرعت وازدهرت واشتد عودها مع الاحتكاك والاطلاع المباشر على النصوص الدينية الإسلامية (القرآن الكريم - السيرة النبوية - وكتب الصحاح...). إذ كان لهذا الاطلاع أثره الفعال في ظهور البداءات الأولى للاستشراق الديني بإيطاليا.

للغرض نفسه قمت أول طبعة لنص القرآن الكريم^(*) باللغة العربية بأوربا، وذلك بالبنديقة^(٤) سنة ١٥٣٧ أو ١٥٣٨ على يد أليساندرو باغانيني^(٥)، وهي المطبعة العربية التي أنشأها فرديناند دي ميديشي دوق توسكانا، مدعوما من البابا غريغوار الثالث، أي إنه جرى طبع القرآن الكريم في إيطاليا / أوربا، قبل أن



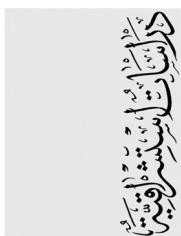
يطبع في أي بلد إسلامي بفترة طويلة ربما تزيد عن ثلاثة قرون، وفي فترة مبكرة جداً من اختراع فن الطباعة (**).

وكان يمكن أن تمثل هذه الجهود إجراء أوليا في محاولة تكوين معرفة صحيحة وموضوعية بنصوص هذا الدين وبكتبه المقدسة، والاطلاع عن قرب على تعاليمه وتشريعته لإدراك مواطن التوافق والنبوغ والوحى والعقيرية فيه، لكنه للأسف قمت بهذه الطبيعة في ظل أجواء الصراع، والاستفار، والترقب، والخوف، والعداية التي تطفئ كل نور. وهذا كرست هذه الجهود ثقافة الصراع وليس ثقافة الحوار والتسامح الديني والفكري.

يضاف إلى ذلك أنه لم تكن تظهر الترجمة اللاتينية للقرآن الكريم للقسس السويسري بييلياندر^(٦) التي صدرت سنة ١٥٤٣ في ثلاثة مجلدات حتى ظهرت أول ترجمة إيطالية له عام ١٥٤٧ على يد أندربيا أريفابيني في البندقية، وإن كان أريفابيني يدعى أنه أنسج هذه الترجمة من الأصل العربي للقرآن الكريم، غير أن ترجمته ما هي إلا نسخة عن اللاتينية التي نشرها بييلياندر. ثم إن ترجمة إريفابيني كانت مصدراً لأول ترجمة بالألمانية قام بها سلمون شفایغر S. Schweigger، وهو قسيس واعظ في كنيسة فراون كيرشه في نورمبرج عام ١٦١٦. وكان قد اطلع «في القسطنطينية عن طريق المصادفة على الترجمة الإيطالية التي قام بها أندربيا أريفابيني Andrea Arrivabene عام ١٥٤٧ وعلى أساس من هذه الترجمة الإيطالية التي لم تكن ترجمة دقيقة بحال من الأحوال، لأنها لم تكن معتمدة على النص العربي، بل كانت معتمدة على الترجمة اللاتينية الأولى التي قمت في القرن الثاني عشر، وهي ترجمة كان قاصرة قصوراً بليغاً، وعلى أساس من هذه الترجمة الإيطالية المشار إليها قام شفایغر عام ١٦١٦ بإنجاز ترجمته الألمانية للقرآن، وهي ترجمة ثقيلة على الفهم، وقد قدم لها بفصل جلدي للغاية بتسمم بالنزعة المhogمية تناول فيه بصفة خاصة حياة محمد وتعاليمه»^(٧).



كما أن هناك محاولات جادة من قبل رهبان إيطاليا الكاثوليكين لترجمة القرآن الكريم، يقول عبد الله عباس الندوبي: «إن هناك رواية أخرى حول هذه الترجمة التي قام بها الرهبان باللاتينية تقول: إن بعض الرهبان من إيطاليا وألمانيا أحرقوها خائفين من تأثير القرآن في عقول الناشئة وضعاف الإيمان من الرهبان. أما الترجمة التي طبعت ١٥٥٣ في مدينة بازل فهي الترجمة الأخرى التي قام بها الآخرون من رهبان إيطاليا الكاثوليكين»^(٨).



وتأسيساً عليه فقد كانت هذه الترجمات انعكاساً مباشراً للجو العام الديني والسياسي، والاجتماعي، والعلمي، والحضاري الذي كان يسود إيطاليا خاصة وأوروبا عامة آنذاك، والذي كانت تذكيه الحروب الصليبية المعلنة ضد المسلمين ونبيهم الكريم. ولهذا جاءت استجابة لهذا السياقات، وتلك الظروف العدائية لكل ما يمتد إلى الإسلام بصلة. فباتت كل مواقفهم محكومة بروح العداوة، والحداد، ومنطق التدليس، والكذب على التاريخ والإنسانية.

لقد احتفظت إيطاليا كباقي دول أوروبا في وعيها الجماعي بتلك الصور القاتمة التي صاغها الكتاب البيزنطيون عن الرسول ﷺ من قبل، فأصبحت لدى كتابها وكأنها حقيقة متواترة، ومسلمات بدائية وثابتة، وقناعات لا تقبل الشك أو المراجعة أو التناول العلمي الصحيح. وبذلك لم يكونوا أمناء نزيهين للأسف في نقل حقيقة الدين الإسلامي ونبيه سيدنا محمد ﷺ إلى الحضارات، والأجيال المتعاقبة.

ومع ظهور ترجمة المستشرق اللاهوتي الإيطالي لودفيكو ماراتشي^(٩) للقرآن الكريم، إلى اللغة اللاتينية - وهي الترجمة الثانية باللاتينية للقرآن - سنة ١٦٩٨^(١٠) قام دافيد نريتر بترجمة إلى الألمانية عام ١٧٠٣ م نacula عن ماراتشي.

وكانت أوسع ترجمة انتشاراً نقلت عن ماراتشي هي الترجمة الإنجليزية التي أنجزها جورج سال George Sale (١٦٩٧-١٧٣٦) «ففي عام ١٧٣٤ م، انتهى»



"جورج سيل" من ترجمته التي اعتمد فيها على نسخة عربية للقرآن الكريم طبعت في هامبورج عام ١٦٩٤م، وهي لا تخلو من أخطاء. ولقلة بضاعته في العربية اتكأ على ترجمة "ماراتشي" اللاتينية آنفة الذكر. يقول سير إدوارد دنسون Sir Edward Denson Ross في مقدمته لترجمة معاني القرآن لجورج سيل : إنه لا توجد ترجمة معاني القرآن في اللغة الأوربية إلا وهي مدينة لفضل ميراتشي، وإن مقدمة ميراتشي لترجمة القرآن في تجمع جميع ما عرفه أهل أوروبا عن الإسلام ومحمد والقرآن آنذاك^(١١).

لقد ظلت هذه الترجمة طوال قرنين عمدةً لدى الباحثين الغربيين، بل ترجمت إلى الهولندية والألمانية والفرنسية والروسية والسويدية والبلغارية، بل أعيدت طباعتها أكثر من مائة وعشرين مرة. يقول "جورج سيل" مبرراً الحاجة إلى ترجمته: من الضرورة بمكان أن تُخلص المخدوعين من تبنّوا آراء إيجابية تجاه النص الأصلي [للقرآن] بسبب الترجمات الجاهلة أو المنحازة التي ظهرت، وأن نمكّن أنفسنا من كشف الدجل بشكل أكثر فاعلية، وكان تحريف المترجمين قبله لم يكن كافياً، فاستدعاي الأمر مزيداً من الافتراء على كتاب الله، عز وجل. هذه الروح التي دون بها ترجمته^(١٢).

ولهذا فإن ترجمة ماراتشي قد حظيت بالشهرة والذيع في أغلب دول أوروبا آنذاك. لأنه أضاف إليها بعض الاقتباسات من التفاسير المختلفة، والكتب الإسلامية الدينية التي اختيرت بعناية كبيرة من قبله، لتعطيأسوء انطباع وأسوأ صورة عن الإسلام ونبيه محمد ﷺ للمسيحيين الإيطاليين أولاً ثم للأوربيين ثانياً، إذ قدم لترجمته بجزء كامل عنونه بـ(تفنيد مزاعم القرآن)، بمعنى تفنيد مزاعم الرسول محمد ﷺ، وسوف يأتي الحديث عن ماراتشي بتفصيل في هذه الدراسة.

ويمكن القول إن الترجمات الأوربية للقرآن الكريم إلى ما قبل ظهور ترجمة ماراتشي كانت واقعة تحت تأثير الترجمة اللاتينية الأولى لدير كلوني، لكن ترجمته

استطاعت أن تأخذ الحظوة الأولى بعدها لقوة مكرها، وعمق خبيثها، وحقدتها على الإسلام، ولأنها وجدت هوى في نفوسهم المسيحيين فأشبعت فضولهم الديني العقائدي المريض المعادي لل المسلمين ولنبيهم الكريم. وقد كان مبعث هذه الترجمات أنها وردت في إطار الحرب العدائية التي كانت جارية بين المسيحيين والمسلمين آنذاك في إيطاليا، لاسيما وأن الإسلام كان يمثل في ذلك الوقت خطراً على المسيحيين، وكانت إسبانيا وجنوب إيطاليا أبلغ دليل على ذلك. فكانت مدونة أو مشروع كلوني الحلقة الأولى في إطار سلسلة المشاريع السجالية والعدائية بين العقيدتين على المستوى الفكري، وأصبحت تمثل أرضية مناسبة لبلورة تصور مسيحيي غربى حول الرسول محمد ﷺ لدى الغربيين لتأسيس نشاط استشرافي مبكر في العصور الوسطى بإيطاليا خاصة وباقى دول أوروبا عامة.

ومن المؤكد حقاً أنَّ أغلب الترجمات الأوروبية، والإيطالية منها، التي تمت في هذه الفترات المبكرة من تاريخ الفكر الديني بأوروبا كانت بتوجيهات من الكنيسة، إذ أشرف على هذه العملية رجال الدين والرهبان والأساقفة من ذوي المناصب ومن ثقفات المؤسسة الكنيسة.

وكان المدف واضحاً ومرسوماً سلفاً هو مواجهة هذا الدين وصاحب هذا الدين اللذين يعدان خطراً على الديانة المسيحية. لنستمع إلى ما قاله العقل المدبر الأول صاحب مشروع كلوني في إذكاء نار العداوة بين المسلمين والمسيحيين في وقت مبكر من هذا الصراع: «إن الجرم الذي ارتكبه محمد لا يطلق عليه سوى تسمية الهرطقة أو الوثنية، وعليه ينبغي العمل ضد ذلك الأمر. ولكن اللاتين لا يعرفون سوى لغاتهم، وهذا لا يستطيعون التعرف على حجم الخطأ ولا يستطيعون إغلاق الطريق أمام هذه الهرطقة. لهذا كله اشتغل قلبي وفكري وأسخطني رؤية اللاتين وهم غير مدركون دوافع هذا الخطر وتجاهلهم إياه يضعف مقاومتهم أمامه، ولا أحد يستطيع الرد، لذلك ذهبت أبحث عن متخصصين في اللغة العربية، وعن طريق التوصل والنقود

جعلت أولئك المتخضصين يقومون بترجمة تاريخ وأسس ديانة هذا المسكين وكتابه الذي يسمى القرآن^(١٣).

والحقيقة التي يمكن أن نسجلها هنا حول هذه الادعاءات الواهية والمجانية للصواب، وللتاريخ التي كونها الإنسان الإيطالي عن الرسول ﷺ وأفرزتها مواقفه في مرحلة العصور الوسطى هي أنه من غير المنطقي والمعقول ومن وجهة نظر علمية اعتبار هذه الكتابات والمواضف إزاء الرسول ﷺ ضمن المباحث أو الدراسات الاستشرافية المحضة والمتخصصة، لأنها ببساطة لا ترتكز على منهج علمي موضوعي يحترم حدوده، وطرق اشتغاله، وتوجهاته العلمية والمنهجية التي تعلن عن ملامحه ومسؤوليته، وأمانته العلمية في البحث عن الحقيقة، وليس شيئاً غير الحقيقة إزاء الموضوع الذي يُدرس، لكنها مع ذلك تمثل البدایات أو البواکير الأولى والمؤسسة للالهتمام بحياة الرسول ﷺ خاصة والإسلام عامة، وخلق معرفة أولية بالموضوع، رغم السياقات الظلامية والحاقدة التي نبت فيها وترعرعت في تربتها، لأنها «على الرغم من افتقارها إلى الموضوعية والعلمية كانت الأسس التي ارتكزت عليها العديد من التفسيرات والأراء الاستشرافية المتأخرة، وظل تأثيرها يحتل نصبياً مهماً، على الرغم من صغر حجمها، في كتابات بعض المستشرين في الفترات الحديثة والعاصرة»^(١٤)، لأن الأوائل الذين عرضوا موضوع حياة الرسول الكريم من الإيطاليين كانوا من رجال الدين والرهبان والقساوسة.

معنى ذلك أن الاهتمام بترجمة القرآن الكريم كان اهتماماً بمعرفة الرسول محمد ﷺ، صاحب هذا الدين الجديد - كما ذكرنا آنفاً - . كما اعتقدوا بأن هذه الترجمات للقرآن الكريم إنما هي طريق موصى إلى القبض على معطيات ترتبط بحياة الرسول الكريم وبسيرته، وأنها بمثابة منطلقات أو بدايات لتشكيل صورة عنه ﷺ أيضاً، وهذا كانوا يعتقدون بأن القرآن الكريم من تأليف الرسول ﷺ فيقولون : «كتاب محمد». «قرآن محمد».

ولذلك واعتماداً على ما أشرنا إليه من معطيات وحقائق ترتبط بالموضوع فإنه «
من الممكن القول بأنّ كتابات وإسهامات هذه المرحلة اتسمت بسمات عدّة منها:

- ١ - التطرف الشديد في عرض الآراء والأفكار والتفسيرات المعادية للرسول الكريم والقرآن الكريم والدعوة الإسلامية .
- ٢ - الجهل البين بكثير من المظان العربية الإسلامية عن هذا الموضوع، ولا سيما الجهل بكتب السيرة والحديث الشريف ...
- ٣ - غلبة الطابع الأسطوري والقصص الخيالي(غير الواقعي) على معظم تلك الإسهامات، لعله من الصحيح القول بأن بعض هؤلاء الكتاب قد اعتمد في معلوماته على عدد ضئيل من المراجع العربية، غير أن هذا النفر القليل لم يكن ثقة في طرحه الروايات الإسلامية، فحرف هذه المعلومات وحورها وكتبها بصيغ وأشكال بعيدة كل البعد عن الحقيقة»^(١٥).

فأضحت هذه السمات للأسف الشديد قاسماً مشتركاً بين الكتاب والمفكرين ورجال الدين الإيطاليين آنذاك الذين جعلوا من موضوع حياة الرسول وسيرته حقلًا لأبحاثهم ودراساتهم، وكأنهم وحدوا خططهم وموافقهم ورؤاهم العدوانية والخاقدة في الحرب وفي الفكر وفي المعتقد .

- ٣ -

بواكير البحث في السيرة

وكوامن الرغبة في إخفاء الحقيقة المحمدية وطمسمها أو تزييفها

لكن تاريخ البحث والكتابة في السيرة النبوية عند الكتاب الإيطاليين لم يأخذ ملامحه أو شكله الرسمي إلا بظهور كبار رجال الدين من قساوسة الكنسية ورهبانيها الذين عملوا جادين على اختراق المنظومة الإسلامية من الداخل، في محاولتهم لصياغة

أخبار ومعطيات كاذبة ملقة عن الرسول ﷺ كخلفية معرفية ولاهوتية، وذلك على هامش ترجمتهم للقرآن الكريم إلى اللغة الإيطالية.

وربما كانت أهم شخصية دينية يبرز اسمها منذ البداية في مرحلة العصور الوسطى هي ظهور شخصية راهب إيطالي يدعى فيدينزو دي بافيا. هذه الشخصية المسيحية لا يمكن إغفال دورها الخطير في مسيرة الاستشراق الإيطالي في مراحله المبكرة، بوصفها لساناً معبراً عن الرؤى والتصورات والموافق العدوانية التي كانت سائدة في عصرها، وبوصفها أيضاً ناقلة لنبع الواقع الديني الذي بات رائجاً ومتشاراً بإيطاليا تجاه شخصية النبي المصطفى الكريم ﷺ، فقد « جاء إلى بلاد الشام في النصف الثاني من القرن السابع الهجري / النصف الثاني من القرن الثالث عشر الميلادي، فقد كتب وصفاً مختصراً مختلقاً لتشويه صورة النبي ﷺ عند القراء الغربيين، وما قاله: "إن محمداً جمع حوله عبيداً آبقين ورجالاً مؤذين مرتشين ومضطهدین للآخرين، من أصناف مختلفة، وعندما أطاعوه وأصبح أميرهم، أرسلهم إلى غابة ذات طرق فرعية وإلى قمم الجبال، وأخذوا يغيرون على الطرق التي يتردد عليها المسافرون فيسلبون الناس، وينهبون بضائعهم ويقتلون كل من يُدلي مقاومة، وحل الخوف من محمد وأصحابه بجميع الناس الذين يقطنون بتلك البلاد" (١٦).

وهذا الراهب الإيطالي فيدينزو دي بافيا أحد الكتاب الغربيين الذين تلقفوا القصة المختلقة على النبي ﷺ وزينب بنت جحش رضي الله عنها أيضاً، التي اخترعها يوحنا الدمشقي وصاغوها بشكل داعر، وما قاله فيدينزو في هذا السياق:

«كان هناك رجل معروف يدعى سايدوس أبي زيد، وكان له زوجة تدعى سبيبة أبي زينب، كانت من أجمل النساء اللواتي عشن على الأرض في أيامها، فسمع محمد بشهرة جمالها، واشتعل بالرغبة فيها، وأراد أن يراها، فجاء إلى منزل المرأة في غياب زوجها، وسأل عن زوجها، فقال له: يا رسول الله ماذا تريد، لماذا أنت هنا؟ زوجي ذهب إلى الخارج للعمل. فلما عاد الزوج إلى بيته، وكان عارفاً بقدوم الرسول.



فقال لزوجته: هل كان رسول الله هنا؟ فأجابته: نعم كان هنا. فقال لها: رأى وجهك؟
فأجابته: نعم رأه وقد سهرني أيضاً وقتاً طويلاً، فقال لها: أنا لا أستطيع أن أعيش معك
وقتها أطول من هذا»^(١٧).

أي إسفاف أخلاقي يصدر عن هذا الراهب في حق النبي المصطفى محمد ﷺ الذي وصفه الله تعالى بأنه "على خلق عظيم" وأنه قد أدبه ربه سبحانه وتعالى فأحسن تأدبيه، فنزعه عن هذه الموبقات والفحجور المادية الحيوانية . يقول ريتشارد سويفتن في



تاریخه الموجز: «إن الذي انسلل كثيراً وازداد تعقیداً هو الجهل الغربي، وليس المعرفة الصحيحة بالإسلام، أدى هذا الجهل بالإسلام إلى التفكير بضرورة القيام بعمل ما بشأن الإسلام، الواقع أن عدم الإنصاف يتمثل في التصور المسيحي لل المسلمين بوصفهم كفاراً ووثنيين يبعدون دينا زائفاً، ولمحمد عليه السلام بوصفه ساحراً، بل نظر إلى النبي عليه السلام على أنه كاردينال في كنيسة روما. فلما أحبطت آماله في أن يصير بابا ثار وفر إلى الجزيرة العربية حيث أنشأ كنيسة خاصة به»^(١٨).

التوجه العدواني يطبع موقف مستشرق إيطالي آخر هو أندريرا داندلو «الذي زعم بأنّ محمداً عَدَّ نفسه كالمسيح ليفوز بمساعدة اليهود والمسيحيين، وقد زاد على غيره بزعمه بأنّ الذي ساعد محمداً هو الراهب النسطوري سوجيوس الذي أراد بمساعدته أن يحارب الكنيسة، وهكذا كان محمد عليهما السلام في عرف أولئك ساحراً هدم الكنيسة في إفريقيا، وفي الشرق، عن طريق السحر والخداع، وضمن نجاحه (حسب زعمهم) بأنه أباح الاتصالات الجنسية، ولقد قدر لهذه الصور أن تزداد زخرفاً في الكثير من الأعمال الأدبية، وكان في عرف تلك الكتابات أن محمداً عليهما السلام هو صنم

وكان معظم الشعراء الجوالين يعدونه كبير آلهة المسلمين، وكانت تماثيله (حسب أقوالهم) تصنع من مواد نفيسة ذات أحجام هائلة، وقد ظل هذا الاتجاه الخرافي في وصف سرة المصطفى، حا في إيطاليا وسائر بلدان أوروبا حتى، القرن

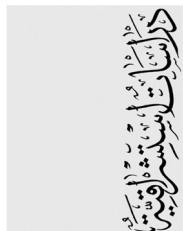


السابع عشر وما بعده ولا يزال هذا الاتجاه للأسف حيا في العصر الحاضر في كتابات بعض المستشرقين عن الإسلام ونبيه، في إيطاليا العصر الحديث، وهو قليل لحسن الحظ، ففي المؤتمر الإسلامي المسيحي الثاني المنعقد في طليطلة بإسبانيا سنة ١٩٧٧، وفي البحث الذي قدمه إلى المؤتمر الأب جي هارتي حول مواقف معاصرة من نبوة محمد وسيرته سجل تفسيرا غريباً لعدم الاعتراف بنبوة محمد منسوباً إلى راهب آخر هو الأب جاك جونييه يقول فيه: إنه لا يمكن عدّ محمد نبياً لأن ذلك يعني بالنسبة إلى المسيحيين الاعتراف بإنجيل جديد يحمل محل إنجليل المسيح، وإن الاعتراف بمحمد نبياً ودراسة سيرته، يعني الاعتراف بكل ما يتضمنه القرآن، ومن ثم فإنّ عدّ محمد خاتم المسلمين وخاتم الأديان لا يعدّ سوى إلغاء لإنجيل المسيح^(٢٠).

وقد اعتمد داندلوي في بناء هذا الموقف العدائى ضدّ الرسول عليهما السلام وسيرته على الأساطير البيزنطية. يقول المستشرق الألماني غوستاف بفانمولر بهذا الصدد في كتابه (سيرة الرسول في تصورات الغربيين) : «... وفي العرض الذي قدمه لنا أندرنيا داندلوي الفينيسي تتجمع عناصر الأساطير البيزنطية عن محمد مع الاختراعات التي يجب أن توضع على حساب خيال المحاربين الصليبيين وعلى حساب قادتهم الروحيين»^(٢١).

ولاشك في أن هذه الخلفيات العقائدية المسيحية قد انعكست سلباً على قراءاتهم لنصوص السيرة النبوية، حيث اتخذت منحى الصراع والعداء، فلم تسمح بصياغة معرفة صحيحة إيجابية عن الإسلام عموماً وعن السيرة على وجه الخصوص. ومن ثم فتحت المجال لمجموعة من الخرافات والأفكار الخيالية الظلامية والعدوانية إزاء الرسول عليهما السلام بالتسرب إلى الخطاب الاستشرافي الديني الإيطالي، فأثرت في أحکامه وموافقه ونتائج أبحاثه. كما أثرت في الخيال والذاكرة الجماعية للإيطاليين، فترتب عن ذلك أن ضاعت الحقيقة الإسلامية الناصعة، وضاعت معها كل معرفة جادة يمكن أن يكونها مسيحي يطمح إلى الاطلاع على هذا الدين ومعرفة أخبار رسوله عليهما السلام، لاتخاذ مواقف وتصورات إيجابية موضوعية عن الرسول الكريم عليهما السلام.

واللافت للانتباه أن هذه الكتابات التي أنتجها الكتاب الإيطاليون في هذه المرحلة كانت عاملًا أساساً ومحركاً مباشراً في تغذية الصراع الصليبي ضد الرسول ﷺ والإسلام، فركزوا بشكل مرضي مبالغ فيه على بعض القصص التاريخية العابرة، وشددوا عليها وألحوا على ترديدها في كل مناسبة ذكر فيها موضوع سيرة رسول المصطفى ﷺ أمثال قصة الناسك بحيري، وعلاقة ورقة بن نوفل بالرسول ﷺ، لأنها من القصص التي يراد من وراء إذاعتها في الناس إظهار التأثير المسيحي في الرسالة المحمدية ودعوتها، ومن ثم انطلاقاً من هذه العلاقات المؤثرة فإن النبي الإسلام - في تصوراتهم - لم يأت بشيء جديد سوى أنه أعاد تكرار الأفكار المسيحية وإنتاجها بشكل مبتسر ومشوه ومغلوط ومحرف، وهذا كله مجانب للحقيقة وكذب وبهتان.



يرى المستشرق الإيطالي المعاصر فرانسيسكو غابريللي في كتابه (محمد والفتحات الإسلامية) بأن السبب الرئيسي الذي دعا أولئك الكتاب في العصور الوسطى أن يأخذوا مثل هذا الموقف السني والمعادي للإسلام هو أن المسيحية رأت في نجاح دعوة الرسول محمد ﷺ وانتشارها بوصفها عقيدة منافسة وعدوة بسبب سرعة نموها وانتشارها، وهذا النمو والانتشار يحاصر حدودها ويسلب أراضيها وأملاكها، ومن ضمنها مكان ولادة المسيح نفسه. فهذا السبب ظل موروثاً في شعور الغرب إزاء الإسلام ونبيه (٢٢).

فتم في ظل هذا الوضع إعادة إنتاج التصورات والأفكار المستبطنـة سلفاً في ذهنية الإيطالي التي كونها البيزنطيون ضد الإسلام ورسوله (ص)، وكلها عارية من الصحة والحقيقة، فأضحت شبكة من البديهيـات وال المسلمـات الثابتـة المُطْمَأَنَّ إلى مكوناتها عند المسيحي الإيطالي الذي يريد أن يبحث عن حقيقة محمد ﷺ ودينه من خلال أخباره وسيرته العاطرة.

والجدير بالذكر أن ظاهرة التتعصب والعداء الدينيين ضد سيدنا محمد ﷺ قد لازمت الاستشراق الإيطالي عبر عصوره الوسطى والنهضة، وإن كانت هذه الظاهرة تختلف قوة وضعفاً، شدة ولينا عند هذا المستشرق أو ذاك حسب ما يحمله من مواقف قد تبتعد أن تقترب من الصورة النمطية المستوحاة من الأساطير البيزنطية.

فمنذ أن كتب تيوфанس البيزنطي عن السيرة النبوية ظهر اتجاه بين عدد من الإيطاليين يأخذ بهذه الأفكار من دون تحيص أو نقد أو إعمال النظر والمنطق. وغالباً ما كانت تختالط هذه الصورة العوامل السلبية الجديدة التي يكونها المستشرق الإيطالي من خلال عصره. فهناك أفكار مستبطة سلفاً عن الرسول ﷺ وهناك الواقع الديني الكسي الذي يذكيها ويزيدها تأججاً واستعلاً واستمراراً ورسوخاً في ذهنية المسيحيين بإيطاليا على حد سواء.

إذن هناك سلطة الأفكار، وسلطة الصور النمطية الثابتة السائدة التي تحكم توجهات الاستشراق الإيطالي ومنطلقاته منذ البدايات الأولى لنشأته، التي استقرت في لوعي هؤلاء المستشرقين كأنها من المسلمات الضمنية الراسخة التي لا تناقش أو تراجع أو يعاد فيها النظر لمحاولة تفكيرها، وإعادة رسم خطوطها بشكل مقبول استناداً إلى المصادر والمنابع الأساسية للسيرة.

وبالطبع لم يكن أندريا داندلو الإيطالي وحده حاملاً لهذه السموم القاتلة والخرافات والأفكار الشيطانية في تلك المرحلة المبكرة من تاريخ الاستشراق الديني الإيطالي، بل انضافت إليه شخصية أخرى أسهمت أيضاً في تكريس هذه البدع الظلامية والعدوانية وهي شخصية أنساندرو دانكونا، إذ يقدم لنا في حديثه عن سيرة المصطفى ﷺ: «بحثاً عنوان (أسطورة محمد في الغرب) [La leggenda di Maomatto im Occidenta]» عرض فيه بحوث وكتابات كل من جيوبيرت النوجيني، وهيلدبرت الصوري، ويعقوب الفيتري، وفستانت البوفوبي، وغيرهم. وهي كتابات



احتوت الأضاليل، والأباطيل والهجوم الحاد على القرآن الكريم الذي ترجم ترجمة مشوهة جداً، واحتوت على هجمات حاقدة ووضيعة على الرسول الكريم ﷺ وعلى الإسلام. هذا العرض السريع يعد سبباً في أن يكون متوافقاً مع استهلال البحث بأن الإسلام والغرب إنما يؤشر إلى جدلية بين نق Pisces متصارعين^(٢٣).

ويعد المستشرق الإيطالي دانكونا هذا من بين الأوائل الذين نادوا بهذه الأفكار البيزنطية المتطرفة والمعادية في كتابته باللغة الإيطالية الموسوعة السالفة الذكر (أسطورة محمد في الغرب).

كما تمثل بحوثه^(٢٤) تكميلة ممتازة لعمل بروتس، وقد قادته دراساته المقارنة في الآداب الرومانية إلى طرح سؤال حول نوع المعرفة التي كانت لدى القرون المختلفة عن سيرة محمد ﷺ. وعلى أساس من اطلاعه الشامل رسم لنا دانكونا صورة لأسطورة محمد في العصر الوسيط، تلك الصورة التي عرض المستشرق البلجيكي شوفان(*) بعض خطوطها ببراعة فائقة في مؤلفه البيبليوغرافي. إذ يتناول دانكونا على وجه الخصوص التأثيرات المسيحية على محمد (الراهب بحيري) والأخبار المختلفة حول وفاة محمد، ويبين الوحيدة المميزة لهذه الأساطير من زمن المؤرخ البيزنطي تيوفانس، وطبقاً لهذه الأساطير يظهر محمد على أنه زنديق، وأنه أريوس جديداً أسوأ من أريوس الأول. ويبين دانكونا بعد ذلك كيف أن جزءاً من "أسطورة محمد" ذلك الذي يتصل بأصل محمد وعلاقاته بال المسيحية واليهودية يبتعد قليلاً عن الحقيقة التاريخية. ولكن بمرور الزمن تتبع الأسطورة بصفة متزايدة باستمرار عن الحقيقة التاريخية ويصبح محمد مشابهاً لنيكولاوس وبلاجيوس^(٢٥).

والواقع أن هذه الحملة الفكرية والدينية ضد الإسلام والرسول محمد ﷺ بدأت قبل الحروب الصليبية بكثير، بدأت في زمن القديس يوحنا الدمشقي (٥٥ - ٦٧٥ / ١٣١ هـ) الذي عدّ الإسلام مذهبًا منشقاً عن الديانة الصحيحة، فهو



بـهـذـاـ الـعـنـىـ لـيـسـ إـلـاـ زـنـدـقـةـ خـارـجـةـ عـنـ الـمـسـيـحـيـةـ.ـأـمـاـ النـبـيـ مـحـمـدـ عـلـيـهـ السـلـامـ فـهـوـ لـمـ يـكـنـ مـرـسـلاـ حـسـبـ اـدـعـائـهــ وـلـكـنـ مـبـتـدـعـاـ جـاءـ بـكـتـابـ مـوـضـوـعـ مـخـتـلـقـ،ـسـاعـدـهـ فـيـهـ بـعـضـ الـهـيـانـ الـمـشـقـنـ عـنـ الـكـنـسـةـ.

ويوحنا الدمشقي هذا من النصارى الشرقيين، من بلاد الشام، ولد وعاش في العصر الأموي، وتحصص في العقيدة واللاهوت المسيحيين، فألف أعمالاً كثيرة في الموضوع، من ضمنها كتاب كتبه باليونانية بعنوان "الهرطقات"، فأفرد فيه فصلاً عن الإسلام أطلق عليه اسم "هرطقة الإسماعيليين"، ويقصد بالإسماعيليين العرب من أبناء إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، وهذا الفصل شديد الطعن اتهم فيه يوحنا العرب بالهرطقة والضلالة، وزعم أنَّ مُحَمَّداً عليه السلام كان رسولاً زائفاً ادعى النبوة زمن الإمبراطور هرقل، بعد أن قرأ العهد القديم والجديد، وتعلم من راهب أريوسي، فتظاهر بالتقوى حتى استهان العرب إليه، وأخبرهم أنه تلقى كتاباً من السماء، وقدم فيه تلك الشرائع المضحكَة على حد قوله التي تسمى بالإسلام . ثم أصدق النبي الإسلام جملة من الاتهامات الرخيصة الملفقة التي هو منها براء . وكان هدفه من ذلك التشويه تحصين النصارى من أهل الذمة والخليولة بينهم وبين اعتناق الإسلام حين رأى تسامح المسلمين مع أهل الذمة، ودخول كثير من النصارى في الإسلام، فلم يجد وسيلة لتشويه النصارى على دينهم سوى اتهام الإسلام بالهرطقة وتشويه سيرة النبي عليه السلام، لتكون صورته في نظر النصارى صورة كريهة حتى لا يقبلوا على اعتناق الإسلام .^(٢٦)

فشكّل هذا الكتاب المادة الأساس التي استقى منها أغلب الكتاب الإيطاليين أفكارهم وادعاءاتهم وزيفهم .

لقد كان هؤلاء المستشرقون الإيطاليون متعصبين لسيحيتهم، يستمدون

معلوماتهم من أوامر الكنيسة وتوصياتها، في طاعة عماء ومن دون إعمال للمنطق



وللعقل، ومن دون الميل إلى الحقيقة التي تكاد تلمس باليد لوضوحاها وقرتها ون الصاعتها. مما يبرهن عن مكر خادع أو جهل خطير ب مجريات السيرة وحقائقها.

هكذا استعملوا خططاً مبيّنة تهدف إلى تشويه صورة الرسول عليه السلام، والتشكيك في مصداقية رسالته وتعاليمه السمحاء، والنيل من شخصه، والطعن في سيرته ونعته بالبربرية والوحشية. فانتقدوا الروايات التي تؤرخ حياته ﷺ، واعتمدوا - عن قصد وخبث - الأحاديث الضعيفة، وغير الصحيحة، والحكايات التاريخية الملفقة لاستبعاد القول بنبوته وإنكار تلقّيه الوحي الرباني، وإنما الذي كان يقع له من علامات نزول الوحي ما هو إلا حالات نفسية شاذة أو نوبات الصرع، وهي أفكار شيطانية سادت في كل الخطابات الاستشرافية الأوربية ولم يسلم منها للأسف أي خطاب استشرافي أوربي على حد سواء

« وقد كان الكتاب البيزنطيون، وبوجه خاص ثيوفانس Theophanes هم أول من أذاع في الغرب أسطورة "الصرع"، فقد كانوا المصدر الوحيد الذي تلقّى منه الغرب معلوماته الأولى عن الإسلام، وإليهم ترجع أغلب الأساطير التي شاعت في الغرب حول محمد ﷺ في العصور الوسطى، ويعترف المستشرقون أنفسهم بأن البيزنطيين كانوا مصدراً غير موثوق به فيما يتعلق بالإسلام»^(٢٧).

ولابد من أن يعود هذا الجهل التام وسوء التقدير للإسلام - رغم الاختلاط الكبير المباشر - إلى حد ما، إلا أن التعرف الأول على الإسلام قد تم عن طريق وساطة لا يوثق بها إلا قليلاً. أعني عن طريق البيزنطيين... وبعد ذلك قدمت الحملات الصليبية دافعاً جديداً، ومن هنا اخذت صورة محمد باستمرار لوناً أشنع من ذي قبل، وعرضت باستمرار بصورة أكثر فظاعة^(٢٨) بل امتد بهم العنف والتضليل إلى أن عدّ بعضهم القرآن آلة من تأليف سيدنا محمد ﷺ، وأن تعاليمه وتشريعاته منقوله عن كتب العهد القديم والعهد الجديد، وأنه مزيج ملتف من تعاليم اليهودية

والملحية، وهذه نغمة كان يرددها أغلب مستشرقي أوربا آنذاك على حد سواء، الإيطاليون وغير الإيطاليين.

والحق أن القرون الثلاثة التي تلت عصر النهضة قد شهدت حملة دينية عدائية واسعة بإيطاليا، فقد كانت التغيرات السياسية والدينية تعصف بالبقية الباقة من أفكار المناصفة الدينية العادلة بين الإسلام والمسيحية، مع احترام شخصية النبي ﷺ، حيث أعيد تشكيل الفكر الديني المسيحي على وفق تصورات كنسية تقف موقف العداء من شخص الرسول ﷺ، وإنجازاته الدينية والإنسانية.

ويبدو أن ما جاء به هؤلاء الكتاب البيزنطيين ومن لف لفهم من الكتاب الإيطاليين الأوائل قد أثر كثيراً فيما بعد في الفكر الإيطالي المرتبط بالإبداع الأدبي والفنى الجمالي، حيث تم الاعتماد عليها بشكل خطير، ومن دون إعمال النظر والعقل، وكأنها الحقيقة المطلقة التي لا تخضع لنقد أو تحيص أو مراجعة، حتى بعد أن تطورت المعرفة الإنسانية، واتسع الأفق الفكري والعلمي والثقافي والحضاري للإيطاليين خاصة والأوربيين عامة. إذ استمر تأثيرها السلبي يظهر في أعمال مبدعين كبار كداناتي الigerri، وغيوتودي باندولى على سبيل المثال.



نحوذ ج داتي، او خطوة في اتجاه نقل العداء الى دائرة الأدب والفن

لا يخفى على أحد الدور السلبي الحاسم الذي لعبه دانتي في عملية تقديم حياة الرسول إلى الثقافة الإيطالية والديانة المسيحية، ولستنا مبالغين إذا قلنا إن موقفه هذا قد أسلهم بشكلٍ خطير - نظراً لشهرته وعلو كعبه في الآداب اللاتينية - في ترسيخ الأفكار والاعتقادات الخاطئة السلبية عن الرسول ﷺ.

ويعد دانتي أليجيري (١٢٦٥-١٣٢١) من أعظم شعراء إيطاليا، وأحد أعمدة حركة النهضة الأوروبية في الآداب خلد اسمه بملحمته الشعرية العظيمة (الكوميديا الإلهية).

صور دانتي الرسول ﷺ في الكوميديا الإلهية تصویرا حاذدا، وقد ألقى به في الدرك الثامن والعشرين من جهنم، وقد شطر إلى نصفين من رأسه إلى متصرفه، وصورة، وهو ينهش بيديه في جسمه، عقابا له على ما اقترف من آثام، وما سببه من انشقاقات دينية وسياسية وزرع الفتنة والانقسامات ولأنه في رأيه تجسيد كامل للروح الشريرة، حيث قدم أوصافا سخيفة وسخر من النبي الكريم وصوره تصویرا بذئبا حاذدا، وقد كانت أمارات الحقد والكراهية بادية في كل سطر كتبه في كوميديته عن الرسول ﷺ. وقد كان من الشائع تصویر النبي محمد ﷺ على أن الشياطين تعذبه في الجحيم، وأنه وضع في المكان المخصص لمن سبب الانشقاق. وبالتحديد في مكان من يزرع الشقاقي الدیني، وكانت إحدى الادعاءات التي اتهم بها النبي أنه كان كاذبا متحلا نشر تعاليم علم أنها كاذبة من أجل إرضاء شهواته . والذى يقرأ كتابه هذا يجده ملؤه بمثل هذه الادعاءات الواهية والأكاذيب والافتراءات المزروعة بكثير من القصص الخيالية التي نعت بها الرسول الكريم .

لقد عكس دانتي إذن في " الكوميديا الإلهية" موقفا عدائيا من الإسلام والنبي محمد ﷺ مكرسا صورة الدين المسيحي " الحق" ، عاداً الإسلام " كفرا" وهرطقة، وهو أول من قارن صورة القديس فرانسوا الأسيزي " المؤمن " الحقيقي ، وصورة السلطان المسلم " المتغجرف " والكافر ... وهذا الموقف هو نتيجة مباشرة لفشل آخر الحملات الصليبية على الشرق الإسلامي التي تمت في زمن شباب دانتي . إن تأثير دانتي على نشوء الثقافة القومية الإيطالية، وعلى منظومة الفكر الأوروبي للنهضة شمل أيضا تأثيره على محفل فناني عصره في علاقته بالإسلام دينا وفلسفه . وتأثير دانتي والكوميديا الإلهية لم يفقد وزنه حتى القرن التاسع عشر - إذ تعد الكوميديا

الإلهية أحد المصادر الأساسية التي لجأ إليها الرومانسيون بوصفها معيناً فنياً وإبداعياً
ولا سيما أن ترجمتها إلى اللغة الفرنسية قد ظهرت في فرنسا عام ١٨١٣م، أي إبان فترة
الحماس لدراسة تاريخ القرون الوسطى المسيحي والأوروبي مع تطور علم التاريخ في
فرنسا آنذاك (٢٩).

يقول الدكتور محمد إبراهيم الفيومي في السياق نفسه: «كان غيوتو ديني، رائد إظهار الموتيف الشرقي الإسلامي في فن التصوير الأوروبي، وهو معاصر دانتي ومؤسس النهضة في فن التصوير الإيطالي والأوروبي بشكل عام، والذي ارتبطت باسمه إنجازات إبداعية شكلت منعطفاً تاريخياً في تطور الصورة التشكيلية الأوروبية وتقنيتها، فمنذ بداية حياته الفنية أدخل صورة الشرق المسلم في بنية اللوحة التاريخية في فن التصوير على الجدران، وفي جدارياته التي زينت كاتدرائية كابيلا باردي في سانتاكروتشية (فلورنسا) عكس غيوتو روح العصر التي ميزت الثقافة الإيطالية في القرن الرابع عشر، والقائمة على مقومات الأيديولوجية المتزمتة لخضوعها المباشر لسلطة الكنيسة وسياستها وللإقطاع، وقد صور في حينها فصولاً من حياة القديس فرانسوا الأسيزي الذي شارك في الحملة الصليبية الخامسة، وزار دمياط، وكما تروي الأسطورة الشعبية المسيحية، فإنه قابل السلطان الكامل لإقناعه باعتناق الدين المسيحي، وبهذه الجداريات كرس غيوتو الصورة النقدية العدائية للإسلام التي بدأها دانتي في الفكر»^(٣٠).

كما اتهم دانتي النبي ﷺ بأنه داعية الانحلال الجنسي في كتابه (الكوميديا الإلهية - الجحيم) فيقول: "موميتو - أي محمد - من ناشري الفضيحة والفتنة" ثم يسترسل في وصفه مجسداً النبي ﷺ في تركيب سلالي متصلب من الشرور، "موميتو إلى الأبد يقطعه الشيطان في جهنم إلى نصفين من ذقنه إلى دبره، مثل برميل تمرق أضلاعه" لنشه ه الشهوانة المقرفة^(٣١).

يقول الدكتور حسن عثمان مترجم الكوميديا إلى العربية في تعقيبه على الأنسودة الثامنة والعشرين إنه قد حذف منها أبياتاً وجدها غير جديرة بالترجمة، وردت عن النبي محمد عليه أفضل الصلاة والسلام، وقد أخطأ دانتي في ذلك خطأ جسيماً، حيث تأثر بها كان سائداً في عصره، بين العامة أو في المؤلفات عن الرسول العظيم، بحيث لم يستطع أهل الغرب وقتئذ تقدير رسالة الإسلام الحقة وفهم حكمته الإلهية^(٣٢).

واللافت للانتباه أن بعض الكتب والمؤلفات القادمة من إسبانيا الإسلامية في العصر الوسيط التي كانت تتعلق بموضوع السيرة النبوية ولا سيما حادث "إسراء الرسول ﷺ ومراججه" قد ترجمت فوراً إلى إيطالية، فعلى أساس الترجمة الأولى الإسبانية للكتاب (مراجع محمد) قام مترجم إيطالي كان يعمل رئيساً لسجلات ألفونسو العاشر وكانت له (بوينا فيتورا دي سينا) بترجمته إلى اللغتين الفرنسية واللاتينية... لكن يبدو أن السبب الحاسم في ترجمة هذه القصة المليئة بالعناصر الأسطورية كان كما ورد في المقدمة اللاتينية التي كتبها بوينا فيتورا دي سينا «كي يعرف الناس حياة محمد وتعاليمه وما فيها من مبالغات خرافية فيثبت إيمانهم وتنسكمهم بالمبادئ والحقائق المسيحية»^(٣٣).

والحقيقة البادية للعيان أن هؤلاء الكتاب الإيطاليين لم يستمدوا مادة كتاباتهم عن السيرة من مظانها الأصلية، ولكن تلقفوها من الحكايات الشعبية ومن الثقافة الشفوية المتناقلة والمتداولة بين عامة المسيحيين وأسيادهم. فكانت الذاكرة الجماعية - كما أسلفنا ذكره - هي التي تم المستشرقين الإيطاليين بمواد كتاباتهم وإدعاياتهم، بعيدين عن المصادر الأساسية التي توجد فيها معلومات عن سيرة الرسول ﷺ. ويحدثنا المؤرخون عن أن الكتاب اللاتينيين قد أخذوا يوجهون اهتمامهم نحو حياة محمد من دون اعتبار للدقة، فأطلقوا العنوان لجهل الخيال المنتصر.

والحق أن التعصب الديني والاعتقاد المسيء للرسول الكريم، وتبني الأفكار المورثة التي لا تليق برجال التغيير كدانتي مثلاً هي التي تفسد الأجواء عادة، وتقصي

كل فرص التوافق والتحاور الديني المفتح على حقيقة إلهية واحدة وهي وحدانية رب الأعظم والإخلاص لتعاليمه الموجودة في كتبه المقدسة وأهمها القرآن الكريم.

ومن أسف أن هذه التصورات الظلامية ضد النبي ﷺ قد لازمت الفكر الديني والثقافي بأوروبا خاصة عند مفكري عصر النهضة وعصر الأنوار، وحتى أولئك الذين كانوا خارج أسوار الكنيسة وعلم اللاهوت كما هو الحال بالنسبة لفولتير وموقفه المعادي للرسول ﷺ في رسالته (محمد).

لقد أُسهم الإيطاليون بدورهم في إعادة تشكيل الصورة النمطية عن النبي ﷺ، وفق النموذج الذي ترسخ منذ عهد البيزنطيين، فأعادوا إنتاجه . ومن ثم انتاج العداء والأفكار الخرافية من جديد، وأذكوا جذوة الشقاق والكراهية والحقن ضد رسول الإسلام. فأذاعوها في باقي بلدان أوروبا على أنها حقيقة ثابتة لا رجعة فيها عن الرسول الكريم وعن الإسلام .

ومن القصص الشهيرة التي راجت في أوروبا في القرون الوسطى عن النبي عليه السلام أنه كان كاردينالاً إيطالياً للكنيسة الرومانية الكاثوليكية، وكان اسمه (ماهومت)، وبعد أن فشل في الجلوس على كرسي البابوية، هرب للجزيرة العربية، وأسس دينه الجديد نكایة في البابا وكنيسة روما. ولذلك فإنه في سنة ١٤١٥ في إيطاليا في مدينة (بولونيا) بكنيسة (سان بيترونيو) تم رسم صورة شخص عاري وهو مدد أرضاً ويعذب في جهنم بشكل بشع، رسم فيها هذا الشخص والشياطين تأكله في جهنم. وقد كتب على جانبها بحروف واضحة اسم محمد عليه السلام "، أستغفر الله العظيم" (٣٤).

للاسف هذه هي التصورات والمواقوف الظلامية التي كانت سائدة بإيطاليا آنذاك ورائجة بين علمائها وملوكها وكتابها، وبين بسطائهما وعامة شعبها على حد سواء.

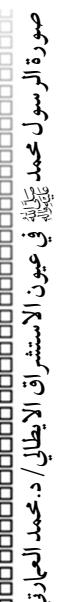
نموذج الأب ماراتشي قطيعة أم امتداد؟

لا يمكن الحديث عن الاستشراق الديني الإيطالي في عصوره المتقدمة من دون الحديث عن الأب لودفيكو ماراتشي (١٦١٢-١٧٠٠) P.L. Marracci، الذي شكل بحق منعطفاً خطيراً في مسيرة الاستشراق الديني الإيطالي الكلاسيكي. لكن قبل الحديث عن لودفيكو ماراتشي هناك شخصية إيطالية هامة سبقته تارخياً إلى هذا المجال، وهي شخصية الأب الفرنسيسكاني دومينيك جرمانوس (١٥٨٨-١٦٧٠) Germanus, P.D. الذي ولد بصفلية وتخرج بالعربية على يد الأب أوبيشيني في مدرسة القديس بطرس الرومانية، وتضلع منها، وكان على علم بالقرآن قل نظيره لدى علماء عصره. قضى في الشرق الأدنى أربع سنوات لتعلم هجاته الشعبية. خلف أعمالاً كثيرة من أهمها: الترجمان في تعلم لغة السريان لأوبيشيني (روما سنة ١٦٣٦)، ومعجم اللغة العربية، وقد كان الأول من نوعه (روما سنة ١٦٣٩)، ومعجم إيطالي عربي باللغة العامية، ونصوص عربية سريانية باللاتينية، والمدخل التطبيقي إلى اللغات العربية والفارسية والتركية، والمعجم العربي لإيليا النسطوري، وقد حققه أوبيشيني، وترجمة القرآن الكريم إلى اللغة اللاتينية، وهي أول ترجمة، إذ سبقت ترجمة ماراتشي بثلاثين سنة، عشر عليها المستشرق الفرنسي ديفيك سنة ١٨٨٣^(٣٥).

ويمكن عدّ الأب لودفيكو ماراتشي أخطر شخصية لاهوتية إيطالية بذلت جهوداً كبيرة في سبيل ترسينج الجدل الديني المسيحي ضد الإسلام ورسوله ﷺ، بل أصبحت مرجعاً أساسياً للتصورات الكاذبة والمفترية على السيرة النبوية التي صارت فيما بعد رائجة بين المسيحيين الإيطاليين. إذ اتخذت كتاباته طابع العنف والطعن والهجوم على الإسلام في مقابل الدفاع عن المسيحية، فقد أمضى أربعين عاماً في دراسة القرآن وكتب التفسير العربية لكي يحارب محمداً بسلاحه نفسه، وقد كانت حصيلة

هذه الدراسة هذا العمل الضخم الذي أنجزه، والذي تضمن النص العربي الكامل للقرآن مع ترجمة لاتينية مصحوبة بهامش توضيحية ونقض لكل فقرة قرآنية على حدة، وقد أصدر ماراتشي قبل ذلك - في عام ١٦٩١ - كتابا حول نقض القرآن، قدم فيه لمحة عن حياة محمد وعن القرآن، ثم برهن - كما يزعم - على بطلان الإسلام، وحقيقة الديانة المسيحية.

ولد في ضاحية لوكا بمقاطعة توسكاني سنة ١٦١٢، وبعد دراسته الأولية دخل سلك الدراسات اللاهوتية والسريانية، فانضم إلى رهبنة المردي ديو، وأصبح من علمائها. اشتهر بصلاحه، فتقلد مناصب عدّة، درس في أثناءها اللغات اليونانية والعبرية والسريانية والكلدانية والعربية، ودرس هذه اللغات في كلية سابينزا برومما، ثم في كلية بروجاندا بأمر البابا كليمنت السابع، وعندما طُلب منه اختبار بعض الوثائق التي وردت من إسبانيا، وكان يظن أنها للقديس سانت جيمس بين ماراتشي أنها ليست لذلك القديس، بل يمكن أن تكون من عمل بعض المسلمين الذين أرادواخداع المسيحيين. مما حدا بالبابا أنوسنتي الحادي عشر باختياره للعمل عنده، وأسبغ ثقته الكاملة عليه.. وبيوبيهات من البابا شرع في ترجمة لاتينية جديدة للقرآن الكريم. وذلك للرد على المسلمين وللجدل الدينى، والهجوم على النبي ﷺ والطعن في سيرته. ففي «عام ١٦٩٨ م قام الأب الكاثوليكى "لودوفيتش ماراتشي" وقد كان كاهن اعتراف البابا "إنوسنت الحادي عشر" بترجمة معانى القرآن إلى اللاتينية، وأصبحت هذه الترجمة أساساً لكثير من الترجمات الإنجليزية فيما بعد . وقد جعل "ماراتشي" إهداء الترجمة إلى الإمبراطور الروماني "ليوبولد الأول" وقدم لها بمجلد كامل أسماء "دحض القرآن". وقد أشار "عبد الله يوسف علي" - صاحب الترجمة الإنجليزية الشهيرة - في مقدمة ترجمته إلى أن "ماراتشي" من ترجمته اقتباساتٍ من تفاسير عربية مختلفة انتقاها بدقة ثم لفّقها بعضها ليحدث لدى أوروباأسوء انطباع عن الإسلام»^(٣٦).



وقد كانت ماراتشي حرية الاستعارة بمكتبة الفاتيكان ومجموعات مكتبية أخرى كثيرة منها المجموعة المارونية، المجموعة الكارمالية، مكتبة الكاردينال كاميللي ماكسيميس، مكتبة إبراهيم الماروني وغيرها. وطبع ترجمته مع آرائه في سيدنا محمد عليهما السلام أول مرة في مدينة بدوا الإيطالية عام ١٦٩٨، ثم ليزك عام ١٧١٢ مع مقدمة لكرسيان رنيري. كما شارك في ترجمة الإنجيل إلى اللغة العربية بمبادرة من مطران حلب سنة ١٦٢٤، ونشرت في روما سنة ١٦٧١ م^(٣٧).

من آثاره نذكر دراسة عن الإسلام (١٦٩١) ثم جعلها مقدمة لنشره القرآن متنا وترجمة إيطالية حرفية مع شواهد من مصادر عربية لم ينشر معظمها حتى يومنا هذا (بادوى ١٦٩٨)، ولئن صدرت الطبعة العربية للقرآن بعد أربع سنوات من طبعة هنكلمن (هامبورج ١٦٩٤) فقد اختلفت عنها اختلافاً بينا، وكان قد عاون على ترجمة الكتاب المقدس إلى العربية (رومة ١٦٧١)^(٣٨).

ولا يحتاج الباحث المتبع لأعمال هذا الراهب كبير عناء لأن يسجل عند تصفحه لها أنها لا تشتمل على الترجمة اللاتينية للقرآن الكريم فقط، وإنما تتضمن إلى جانب ذلك آراء وموافق مضادة للقرآن والإسلام ولرسول عليهما السلام، بحيث يمكن القول «إن ترجمة ماراكيوس [ماراتشي] كانت رفضاً وتجريحاً من سابقتها، فهي أشد جدلاً وهجوماً على القرآن الكريم، وأدق ترجمة، وأوسع مصادر، وأكثر عمقاً وخيطاً، فشتان بين عمل يستمر أربعين سنة من عالم زاهد، متتمكن من لغات شرقية عدّة وتحت يديه مكتبات الكنائس ومجموعات أخرى غنية بالكتب، وبين عمل روبرت الكيتوني من كيتون الفلكي الرياضي الذي تحجر وسب وهاجم في سنة واحدة، وليس عنده كل تلك المراجع ولا المعرفة باللغات الشرقية. ولاشك أن تفنيداً استغرق أربعين سنة يكون أكثر شراً من سابقه»^(٣٩).

إن مقدمة ترجمة ماراتشي تشبه إلى حد كبير مقدمة ترجمة بيتر الكلوبي فقد فصل

فيها وجهة نظر المسيحية في الديانات الأخرى، وجدد فيها أساليب الهجوم على الإسلام والرسول وطريقة الجدل مع المسلمين بشكل أكثر حدة وأشد عنفاً من سابقه. حيث لم يغادر شيئاً من القرآن والسيرة إلا ونقده.

ويُذكر هنا بأنه عندما سرد سيرة الرسول ﷺ رجع إلى المصادر والكتب العربية، فإن ذلك ليس لشقته - كما ذكر - بهذه المصادر والكتب، ولكن حسب اعتقاده أنه عندما نحارب أعداء الدين المسيحي فإننا نهاجمهم بسلاحهم هو ليس بسلاحنا، لذا فإننا عندما ننتصر عليهم تكون سعادتنا أكبر.

يقول الدكتور حسن معايرجي في هذا السياق وهو يبين خطورة هذه الترجمة وما استتبع ذلك وما ورد معها من هوامش وحواش يسب فيها ماراتشي ويعلن وفاته وشروره تجاه خير الورى شرفاً للرسول ﷺ، يقول معايرجي: «... الواقع أن رأس الفتنة هي الترجمة اللاتينية الأولى عام ١٤٣م... التي لم تكن ترجمة فقط، وإنما أضيف إليها هجوم وقدح في الإسلام والقرآن ونبي المسلمين عليه الصلاة والسلام فيما يسمونه (الجدل Polemics)، ثم لحقتها الترجمة اللاتينية الثانية ١٧٢١ ماراتشي وهي أشد قدحاً وهجوماً من الأولى»^(٤٠).

وهذا الرجل هو الذي خطب يوماً في حشد من المسيحيين فأشار قائلاً: من الضروري إذن أن لا نحارب الإسلام من دون أن نعرفه تماماً ليسهل القضاء عليه.

وإذا ما وضعنا طبيعة هذه المواقف والانتقادات الموجهة من قبل ماراتشي ضد الإسلام ورسوله الكريم وقارناها مع تلك التي كان يتبنّاها المشروع الكلوني فإننا قد لا نغالي إذا قلنا إن الاستشراق ملة واحدة، فكلاهما قام بترجمة القرآن ترجمة لاتينية، وكلاهما ألف عن الرسول ﷺ وسلك مسلك الحقد، والكراهية، والخبث، فوصف السيرة بأخبار خرافية وأسطورية كاذبة ومزيفة. وكلاهما اتسم بالتزعة الهجومية على سيدنا محمد ﷺ وسيرته العاطرة. وإذا كان المشروع الكلوني قد ألف ثلاثة مصنفات



ترجمت هي الأخرى إلى اللاتينية وهي (نشوء محمد) و(عقيدة محمد) والأحاديث الإسلامية) فإن ماراتشي صنف على هامش ترجمته للقرآن أخباراً عن الرسول وسيرته انتهج فيه نهج أسلافه من الحافظين على الإسلام والمسلمين.

لقد اهتم الاستشراق الإيطالي بالرسول ﷺ ولكن اهتمام من نوع خاص، اهتمام قصده تصوير الرسول ﷺ في العقل الإيطالي الغربي على أنهنبي مزيف وكذاب، فشتت الكنيسة الإيطالية حرباً مقدسة ضد الإسلام والنبي الكريم في تشويه صورته وسيرته، والرسول في الإسلام هو النموذج التطبيقي والإجرائي الأسمى للقرآن الكريم وتعاليمه، وما ينبغي أن يمارس على أرض الواقع والطعن فيه وفي سيرته هو بمثابة الطعن في القرآن الكريم وفي الإسلام بشكل عام.

إذن لم تتبثق المعرفة الاستشرافية الإيطالية بسيرة الرسول ﷺ من واقع محايده وموضوعي يصف الأشياء كما هي، وينقلها بأمانة تاريخية وعلمية وحضاروية ودينية وإنسانية، بل من الأسف تشكلت هذه المعرفة في مستنقعات راكدة، يسقيها رجال الكنيسة بمياه آسنة وتغذيها الكنيسة بسمومها القاتلة، فأفرزت في إطار ذلك حقداً وعدوانية وتصادماً بين المسلمين والمسيحيين، ولم تترك فرصة الحوار الديني والحضاري الهدى الذي يصل إلى نتائج دينية مقبولة ومتبناة من كلا الطرفين.

- ٥ -

الاستشراق الديني الأوروبي ورجوع الصدى لنموذج ماراتشي

نتنقل الآن لنرى كيف تم التعامل مع أفكار ماراتشي وترجماته من قبل مستشرقين أوربيين آخرين في ضمن الاتجاه السائد والعام الذي يمكن تسميته بالتحالف الديني الكنيسي الأوروبي ضد المد الإسلامي، ضد رسوله ﷺ، فمثلاً

لم تكُن تُظهر ترجمات ماركيوس [ماراتشي] سالفَة الذكر حتى قام دافيد نريتر بترجمتها إلى الألمانية سنة ١٧٠٣. وكانت أوسع ترجمة انتشاراً نقلت عن ماراتشي هي الترجمة الإنجليزية لجورج سال - كما ذكرنا آنفاً - التي أضحت الأداة أو الجسر الذي نقلت عبَرَه أفكار ماراتشي عن الإسلام ونبي الإسلام سيدنا محمد ﷺ إلى اللغات الأوروبية بشكل عام^(٤١).

ويمكن القول أيضاً إذا كانت ترجمة دير الكلوبي اللاتينية الأولى قد أحدثت أثراً كبيراً على الترجمات والكتابات الأوروبية الأخرى خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر، فإن ترجمة ماراتشي كان لها الأثر نفسه أو أكثر خلال القرن الثامن عشر على المصنفات الأوروبية التي اتخذت من الإسلام ورسوله مادة بحثها.

فتأل مشروع ماراتشي العدائي للرسول وللإسلام بذلك حظاً وافراً من السعة والانتشار والذيع في إيطاليا خاصة وفي سائر دول أوروبا. وحازت أفكاره على شعبية كبيرة، وأضحت بمثابة دستور المنصرين والمستشرقين الذين جاءوا بعده بإيطاليا وسائر دول أوروبا.



- ٦ -

الاستشراق الديني الإيطالي الحديث والرغبة في تخطي معوقات الماضي وتجاوزها

لاشك في أنه خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر انبثقت تصورات جديدة ناضجة إلى حد ما إزاء الموضوع، فأسست لتعامل قريب من السيرة النبوية ومن تفاصيلها وطراً كذلك تقدم في نظرة المستشرق الإيطالي مؤسس هذا الدين الإسلامي ولسيرته.

وهذا التحول في الرؤى والتصورات وفي طرائق التناول كان نتيجة حتمية للتطورات التي شهدتها أوروبا خلال تلك الفترة، وتجاوزها لمخلفات الإرث الماضي حيث شيدت على أنقاضه مواقف ومنطلقات أكثر تحررا من التزعع اللاهوتية وسلطة الكنيسية ورهبانيتها. وإن ظلت مع ذلك روابطها بادية حيناً مخفية أحابين أخرى.

ولاشك في أنّ هذه الرياح الجديدة قد أتت بأسماء إيطالية وازنة في مجال الدراسات الدينية الاستثنائية يابطاليا أمثال دافيد سانتيلانا (١٨٥٥-١٩٣١) ،



والإمپر ليوني كيتاني Caetani, Leone (١٨٥٩-١٩٢٦)، وكارلو ألفونصو نلينو Guidi (١٨٧٢-١٩٣٨)، وميكلا نجلو جويدي Nallino, Carlo Alfonso (١٩٩٧-١٩٤٠)، وفرانسيسكو غابرييلي Michelangelo (١٩٠٤-١٨٨٦)، صاحب كتاب (محمد) الذي صدر عام ١٩٦٥.

يعد الأمير ليوني كيتاني (١٨٥٩-١٩٢٦) من أبرز المستشرقين الإيطاليين المحدثين، زار كثيراً من البلدان الشرقية منها الهند وإيران ومصر وسوريا ولبنان. من مؤلفاته الهامة: "دراسة التاريخ الشرقي"، عدة مجلدات عدّة (ميلانو ١٩١١ وما بعدها)، وقد خصص منها مجلداً لسيرة الرسول ﷺ، كما يعد كتابه (حوليات الإسلام) مرجعاً مهمًا لكثير من المستشرقين. وربما كانت كتاباته «أكثر انتفاعاً بالمضامين العربية الأصلية وأكثر قرباً في تقديم صورة أكثر صحة نسبياً، ولكنها لا تخلو من المفهوات والشطحات». لقد ظهرت دراسة كيتاني الموسومة (حوليات الإسلام) سنة ١٩١٤ مؤكدة على العوامل الاقتصادية والاجتماعية في نشوء الإسلام وتطوره، ولكنها في الوقت نفسه ترفض فرضية هيوبرت جريم، التي تعدّ الدافع الاقتصادي الدافع المحرك الوحيد في ظهور الإسلام. وبعد أن يرفض كيتاني فرضية جريم بعدها تفسيراً متطرفاً ومبتسراً يعطي الدافع الديني مركزاً قوياً في الدعوة الإسلامية، ويختتم كيتاني دراسته بحكم عادل موضوعي عن إخلاص الرسول ﷺ، وتفانيه في سبيل المصلحة العامة ورغبته في تحقيق الخير والتائج المهمة التي حققها خلال حياته» (٤٢).

وما قاله في شخصية الرسول وأهميته ما يأيّ: «لا أخفى عليكم أن حبي الجارف للإسلام وتاريخه المشرق نابع من شدة حبي وإعجابي برسول الإسلام الذي أوقف حياته ليهدى البشرية بتعاليمه التي كان تأثيرها في نفسي هو الدافع الحقيقى لي كي أسهم في دعم هذه الدعوة الخالصة»^(٤٣).

كما يقول في كتابه «تاريخ الإسلام» :

«أليس الرسول جديراً بأن تقدم للعالم سيرته حتى لا يطمسها الحاقدون عليه وعلى دعوته التي جاء بها لينشر في العالم الحب والسلام؟ وإن الوثائق الحقيقة التي بين أيدينا عن رسول الإسلام ندر أن نجد مثلها، فتاریخ عیسی و ما ورد في شأنه في الإنجيل لا يشفى الغليل»^(٤٤).



ولا يتبع ميجيلانجلو جويني عن هذا الرأي، فقد أعطى للرسول ﷺ
مركزًا مرموقاً كمؤسس للدين الإسلامي واعترف بدوره الحيواني والمهم قائلاً: «لقد
لعب محمد ﷺ دوراً مهماً في كسب النفوس التي كانت بعيدة جداً عن معرفة الحقيقة
وغمورة في عبادة الأوثان وجعلهم يوقنون بالقوة الإلهية المقدسة وبالثواب والعقاب
العادل والطاعة إلى الإله الحق الواحد لكل البشرية»^(٤٥).

لقد كانت له نظرة أصلية تجاه الرسول ﷺ، وللدور الهائل الذي قام به شخصية النبي محمد ﷺ في تكوين الإسلام وتشكيله: عقيدة وسياسة وحضارة، وللطباع القومي للعرب في تشكيل الإسلام. وقد نوه كثيراً بالرسول الكريم ودوره الريادي قائلاً أيضاً: «لم يأت محمد بدین من عنده وإنما كان هذا الدين مستمراً إلى يومنا هذا وأرى أن العالم سيعرف هذا الدين ذات يوم قريب. والذي يريد أن يعرف على الإسلام أدعوه ليتعرف على سيرة المصطفى الذي تم اختياره وتدربيه وتأدبيه من النساء ليكون أهلاً للرسالة التي تم صنعه من الله لها منذ الأزل»^(٤٦).

يقول عبدالرحمن بدوي عنه وعن موقفه من شخصية الرسول الكريم ﷺ :

«...لكن أكبر آثاره في ميدان دراسة الإسلام هو الفصل الطويل الذي كتبه بعنوان : "تاريخ الدين الإسلامي" في ضمن كتاب شامل عنوانه : "تاريخ الأديان" ، وعلى الرغم من أن هذا الفصل عام ومقصود به عامة القراء، فإن فيه نظرات أصيلة، والفكرة الأساسية فيه هي توكيده لأصالة الإسلام، وللدور الهائل الذي قامت به شخصية النبي محمد في تكوين الإسلام وتشكيله : عقيدة وسياسة وحضارة وللطابع القومي للعرب في تشكيل الإسلام، وبهذه الفكرة عارض ما ذهب إليه جولدتسهير من مبالغة في تقدير دور العوامل والمؤثرات الأجنبية (وبخاصة اليهودية)»^(٤٧).

وما يجدر ذكره أن المرحلة الحديثة في مسيرة الاستشراق الديني الإيطالي قد شهدت ارتفاع نبرة الإنصاف والموضوعية تجاه الإسلام ورسوله الكريم، ورؤيه المعطيات والحقائق المرتبطة بها بمنظار التزاهة والحيادية والأمانة العلمية ، فباتت تنكشف لهم الحقيقة المحمدية ناصعة جلية وبإدراك للعيان التي طمستها قرون الحقد والعداء والكراهة، فأضحى هؤلاء الكتاب والمفكرون يتحركون على وفق هذه التصورات الجديدة الإيجابية.

فظهرت إلى جانب المستشرقين الذين ذكرناهم آنفاً أسماء استشرافية أخرى وازنة بإيطاليا لها مواقف نزيهة وأكثر إنصافاً وموضوعية من تلك التي ذكرناها آنفاً ونخص بالذكر المستشرفة الإيطالية المعاصرة لورافيشيا فاغليري التي نوهت بعظمة الرسول ﷺ وبنقاء سيرته وصفاتها في كتابها (دفاع عن الإسلام) قائلة : «كان محمد ﷺ المتمسك دائمًا بالمبادئ الإلهية شديد التسامح، وبخاصة نحو أتباع الأديان الموحدة. لقد عرف كيف يتذرع بالصبر مع الوثنيين، مصطنعاً الآلة دائمًا اعتقاداً منه بأن الرمن سوف يتم عمله الهدف إلى هدايتهم وإخراجهم من الظلم إلى النور.. لقد عرف جيداً أن الله لا بد من أن يدخل آخر الأمر إلى القلب البشري. وحاول أقوى أعداء الإسلام، وقد أعمتهم الحقد أن يرموا نبي الله بعض التهم المفتراء، لقد نسوا أن محمداً كان قبل أن يستهل رسالته، موضع الإجلال العظيم من مواطنه بسبب أمانته



وطهارة حياته. ومن عجب أن هؤلاء الناس لا يجشمون أنفسهم عناء التساؤل كيف جاز أن يقوى محمد ﷺ على تهديد الكاذبين والمرائين، في بعض آيات القرآن اللاستعنة بنار الجحيم الأبديّة، لو كان هو قبل ذلك (وحاشاه) رجلاً كاذباً؟ كيف جرّه على التبشير، على الرغم من إهانات مواطنه، إذا لم يكن ثمة قوى داخلية تحثه - وهو الرجل ذو الفطرة البسيطة - حتّى موصولاً؟ كيف استطاع أن يستهل صراعاً كان يبدو يائساً؟ كيف وفق إلى أن يواصل هذا الصراع أكثر من عشر سنوات، في مكة، في نجاح قليل جداً، وفي أحزان لا تُحصى، إذا لم يكن مؤمناً إيماناً عميقاً بصدق رسالته؟ كيف جاز أن يؤمن به هذا العدد الكبير من المسلمين النبلاء والأذكياء، وأن يؤازروه، ويدخلوا في الدين الجديد ويسدوا أنفسهم من ثم إلى مجتمع مؤلف في كثرته من الأرقاء، والعتقاء، والفقراء المعدمين إذا لم يلمسوا في كلمته حرارة الصدق؟ ولسنا في حاجة إلى أن نقول أكثر من ذلك، فحتى بين الغربيين يكاد ينعقد الإجماع على أن صدق محمد ﷺ كان عميقاً وأكيداً. لقد دعا الرسول العربي ﷺ بصوت ملهم باتصال عميق بربه، دعا عبدة الأوّلان، وأتباع نصرانية ويهودية محرفتين على أصفى عقيدة توحيدية. وارتضى أن يخوض صراعاً مكتشوفاً مع بعض نزعات البشر الرجعية التي تقود المرأة إلى أن يشرك بالحالي آلة أخرى ...»^(٤٨).

ثم تضيف في السياق نفسه قائلة: «.. إن محمداً ﷺ طوال سنين الشباب التي تكون فيها الغريزة الجنسية أقوى ما تكون، وعلى الرغم من أنه عاش في مجتمع مجتمع العرب، حيث كان الزواج، كمؤسسة اجتماعية، مفروضاً أو يكاد، بحيث كان تعدد الزوجات هو القاعدة، بحيث كان الطلاق سهلاً إلى أبعد الحدود، لم يتزوج إلا من امرأة واحدة ليس غير، هي خديجة - رضي الله عنها - التي كانت سنّها أعلى من سنّه بكثير، وأنه ظل طوال خمس وعشرين سنة زوجها المخلص المحب، ولم يتزوج مرة ثانية، وأكثر من مرة، إلا بعد أن توفيت خديجة، وإنما بعد أن بلغ الخمسين من عمره. لقد كان لكل زواج من زيجاته هذه سبب اجتماعي أو سياسي، ذلك بأنه قصد من

خلال النسوة اللاقى تزوجهن إلى تكريم النسوة المتصفات بالتعوى، أو إلى إنشاء علاقة زوجية مع بعض العشائر والقبائل الأخرى ابتغاء طريق جديد لانتشار الإسلام باستثناء عائشة - رضي الله عنها - ليس غير، تزوج محمد ﷺ من نسوة لم يكن لا عذارى، ولا شابات، ولا جيلات، فهل كان ذلك شهوانية؟ لقد كان رجلا لا إها. وقد تكون الرغبة في الولد هي التي دفعته أيضا إلى الزواج من جديد، لأن الأبناء الذين أنجبتهم خديجة - رضي الله عنها - له كانوا قد ماتوا. ومن غير أن تكون له

موارد كثيرة أخذ على عاتقه النهوض بأعباء أسرة ضخمة، ولكنه التزم دائمًا سبيل المساواة الكاملة نحوهن جميعا، ولم يلتجأ قط إلى اصطناع حق التفاوت مع أي منهن. لقد تصرف متأسياً بسنة الأنبياء القدامى - عليهم السلام -، مثل موسى وغيره، الذين لا يبدو أن أحداً من الناس يعترض على زواجهم المتعدد. فهل يكون مرد ذلك إلى أنها نجهل تفاصيل حياتهم اليومية، على حين نعرف كل شيء عن حياة محمد ﷺ العائلية؟»^(٤٩).

نفس الموقف الإيجابي والتزيه اتخذته هذه المستشرقة تجاه القرآن الكريم بوصفه نصاً إلهياً معجزاً، من الصعب أن يكون من إبداع المخلوقات كيما كان نوعها، أو جنسها . أو قدرتها بقولها:

«إن معجزة الإسلام العظيم هي (القرآن) الذي ينقل إلينا الرواية الراسخة غير المنقطعة من خلال الأنبياء تتصرف بيقين مطلق، إنه كتاب لا سبيل إلى محاكاته.. إن آياته على مستوى واحد من البلاغة، وهو ينتقل من موضوع إلى موضوع من غير أن يفقد قوته، إننا نقع هنا على العمق والعدوينة معا، وهما صفتان لا تجتمعان عادة، فكيف يمكن أن يكون هذا الكتاب المعجز من عمل محمد، وهو العربي الأمي»^(٥٠).

كما تؤكد هذه المستشرقة على مصدر القرآن الإلهي بصفاء النص القرآني عبر القرون إلى أيامنا هذه، وإلى ما شاء الله فتقول : ولا يزال لدينا برهان آخر على مصدر القرآن الإلهي في هذه الحقيقة هو أن نصه ظل صافيا غير محرف طول القرون التي

تراحت مابين تنزيله ويوم الناس هذا، وان نصه سوف يظل على حاله تلك من الصفاء
وعدم التحريف بإذن الله مadam الكون»^(٥١).

لقد أشادت هذه المستشرقة المنصفة بالرسول الكريم، وبدوره العظيم في خدمة
هذه البشرية والارتفاع بها إلى مدارج السمو والرقي في الأخلاق والمعاملات والعقائد
والعبادات .

ولهذا فمن بين السمات المركزية والبارزة التي بدأت تظهر في كتابات هؤلاء
المستشرقين الإيطاليين المحدثين هي تغير النظرة والمواقف تجاه الموضوع المطروق، فقد
أفرزت التحولات التي شهدتها العصر الحديث على مستوى تطور العلوم الإنسانية
ومناهج البحث العلمي نسقاً من التصورات والرؤى الإيجابية لدى هؤلاء المستشرقين
الإيطاليين تجاه موضوع "الإسلاميات" فاحترموا حدود اشتغالهم العلمي، فغدوا -
إلى حد ما - يقدمون نتائج موضوعية وأمينة عن الرسول الكريم والإسلام .

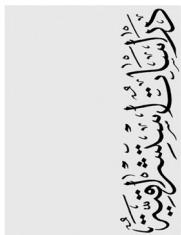


٧-

خاتمة

نسجل في ضوء ما درسناه سابقاً من مواقف وتصورات اخذها المستشرقون من
قضايا السيرة النبوية بعض الملاحظات الhamma التي تبدلت لنا ونحن نقارب تجليات هذا
الموضوع وأفكاره، وهي:

- أن أغلب هذه الدراسات قد نبعـت من قلوب حاقدة، خاصة عند أصحاب
المرحلة الأولى من مراحل الاستشراق الإيطالي القديم، الذي كان يؤطره رجال
الدين والكنيسة الكاثوليكية، فغلبت على أصحابـه العاطفة الدينية المتعصبة على
حسابـ الحقيقة العلمية الناصحة.



- تحامل على شخصية الرسول ﷺ وقلب الحقائق وانتهاج لغة السباب والحقن والتشويه، وكل ذلك لم يأت سهوا أو عفوا بل كان بتخطيط مستهدف ومقصود.
 - لجوء بعض المستشرين الإيطاليين إلى التصرف في بعض نصوص السيرة حتى تغذى آراءهم ورغبتهم في الطعن والافتراء والكذب على الرسول ﷺ وتزييف أخباره.
 - استغلال بعض الربان الإيطاليين المواقف العدائية والسياقات التاريخية كالحروب الصليبية مثلاً؛ لإذكاء نيران الحقد والهجوم في حق شخص الرسول ﷺ.
 - هناك من درس السيرة بعقلية منغلقة تشكيكية، وقد نما هذا الموقف المتطرف بسبب امتداد رقعة الإسلام في أوروبا وفرز رجال الدين من هذا المد الصحي الجديد، وهذا تم اللجوء إلى الوسائل المشروعة وغير المشروعة للنيل من هذا الدين ومن مؤسسه.
 - إرجاع معطيات السيرة ومكوناتها إلى أصول يهودية أو مسيحية لإضفاء صبغة التبعية على الرسول وبأنه لم يأت بجديد في مجال العبادة.
 - إن هذه المواقف التي اتخذها المستشرون الإيطاليون من سيرة المصطفى ﷺ لم تكن إلا وسيلة من وسائل العداء التاريخي الطويل الذي دار بين المسيحيين والمسلمين، منذ أن شكل الإسلام خطراً دائمًا على الكنيسة وعلى مصالحها الجغرافية والسياسية والاقتصادية، ولذلك عممت إلى رسم صورة مشوهة ملتفقة عن الرسول ﷺ بوصفه نوعاً من التحصين للمجتمع المسيحي من إنجازات المسلمين وانتصاراتهم.
- وهكذا تشكلت صورة الرسول ﷺ وأخباره وسيرته في البحث الاستشرافي الديني عبر ذهنية معادية ومحكومة بنمطية ثابتة جامدة لا تاريخية، خصوصاً في مراحله

الأولى المتقدمة حيث كانت نتيجة حتمية من نتائج الحروب الصليبية، وما رافقها من صرارات دموية زادت من درجات الحقد في النفوس والعداء في القلوب ضد مؤسس هذا الدين سيدنا محمد ﷺ، فلم تهدأ حدة هذه المواقف نوعاً ما إلا في الفترات القليلة الأخيرة، عندما ظهرت خطابات استشرافية إيطالية أكثر موضوعية ونزاهة في تعاملها سيرة المصطفى ﷺ.

* هوامش البحث *

- (١) المستشرقون : نجيب العقيقي، دار المعارف بمصر، طبعة ثالثة سنة ١٩٦٤ الجزء الأول، ص: ٣٤٧.
- (٢) نفسه، ص: ١٢٠ .
- (٣) نفسه، ص: ١١٣ و ١١٤ .
- (*) كان الاعتقاد السائد لدى الكتاب الإيطاليين خاصة والأوربيين عامة في مرحلة العصور الوسطى بأن القرآن الكريم من تأليف الرسول الكريم محمد (ص)، ومن إبداعه، وليس من كلام الله تعالى، ومن ثم فإن القرآن الكريم يرصد أفكار الرسول ﷺ وعقيدته ومراحل حياته، وبكل ما يتعلق بمساره الديني والعقائدي . لذا فإن ترجمته إلى لغات أوربية تعد خطوة أولى وأساسية وحاسمة عندهم في طريق تكوين معرفة بصاحب هذا الدين . لكن للأسف رغم ذلك فقد اتخذت الترجمة سبلاً ملتوية في غاية من الخبرة والتضليل، فضاعت بذلك الحقيقة المحمدية في أعمالهم وكتاباتهم.
- (٤) موسوعة المستشرقين : عبد الرحمن بدوي، دار العلم للملاتين، الطبعة الأولى ١٩٨٤ ، ص: ٣٠٢ وما بعدها.
- (٥) ينحدر أليساندرو باخانيسي من بريكسن Brixen وهي مدينة إيطالية صغيرة تابعة لإقليم بوزن Bozen .
- (**) التقى بالدكتور المصري محمود سالم الشيخ، الباحث في فقه اللغات الرومانية الذي يعمل أكثر من أربعين سنة في عدد من الجهات العلمية والأكاديمية بإيطاليا، التقى به أثناء مشاركتنا معاً في ندوة علمية دولية نظمتها جامعة فاس بالمملكة المغربية أيام ١٤-١٥ أبريل ٢٠١٠





في موضوع "السيرة النبوية في الكتابات الإيطالية" ، فذكر لي بخصوص ملابسات موضوع طبع القرآن الكريم بالبنديقة قائلاً: «من خلال دراستي العميقه للنسخة التي اكتشفتها نووفو، هي أن المصحف لم يطبع بالمعنى الصحيح للكلمة، وإنما نحن أمام بروفة طبع، على صورة أوراق مفكوكة، وليس معدة للتجليد ولا للتوزيع . والحقيقة أن باغانيني كان قد وضع كل آماله وأمواله رهنا بنجاح مشروع الحروف الطباعية باللغة العربية، بعد أن كانت المطبع قد انتشرت في أوروبا، تطبع بالحروف اللاتينية، وكان لابد له من التميز بابتکار جديده يعطيه ميزة تنافسية في الأسواق، فكان ابتکاره للحروف العربية وبدأ بطبع المصحف في بروفة يقوم بتسويقهها في الأسواق الخارجية، وخاصة في تركيا الإسلامية، واثقا من أنها سوف تجد رواجا وتحبي صناعته، مع شريكه وابنه .

لكن الذي حدث أن مشروعه فشل فشلا تاما، لأن نسخة المصحف التي خرجت من مطبعته كانت مليئة بالأخطاء التي لم يكن بسعه أحد من العلماء المفترضين أن يقبلها . أي كتاب آخر كان يمكن قبوله بالأخطاء، ولكن المصحف على نحو خاص لا يقبل الخطأ، ونصه مقدس حرفيا، والخطأ يحمل معنى التحرير غير المقبول ...» للمزيد من المعلومات عن هذا الموضوع انظر مقاله بعنوان " حل لغز مصحف باجانيني " جريدة أخبار الأدب العدد ٨٧٢ ربيع الآخر ١٤٣١ هـ / أبريل ٢٠١٠ م .

(٦) يتحدث جورج سال عن هذه الترجمة بأن ما نشره بيلياندر في اللاتينية زاعماً بأنها ترجمة للقرآن الكريم لا تستحق اسم ترجمة، فالأخطاء اللانهائية والمحذف والإضافة والتصرف بحرية شديدة في موضع عد يصعب حصرها يجعل هذه الترجمة لا تشتمل على أي تشابه مع الأصل . وهذه شهادة هامة من أحد العارفين بالدراسات الإسلامية في هذا المجال .

(٧) الرسالة المحمدية في المؤلفات الغربية (الحلقة الثانية) : محمود حمدي زفروق، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، العدد الخامس، ص: ٤٢٢-٤٢٣ .

(٨) ترجمات معاني القرآن الكريم وتطور فهمه عند الغرب : د. عبد الله عباس الندوی، دعوة الحق، كتاب شهري يصدر عن رابطة العالم الإسلامي، جمادى الآخرة ١٤١٧ هـ، العدد ١٧٤، السنة الخامسة عشرة، ص: ٣٩ .

(٩) يقال له لوبيجي ماراتشي باللغة الإيطالية، ولو ديفيج بالألمانية، ولouis مراتشي بالفرنسية، وماراكيوس باللاتينية. وكلها أسماء لشخص واحد.

(١٠) تاريخ حركة الاستشراق: يوهان فوك، ترجمة عن الألمانية عمر لطفي العالم، دار المدار الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية، ص: ٩٧ .

(١١) ترجمات معاني القرآن الكريم وتطور فهمه عند الغرب : د. عبد الله عباس الندوی، جمادى



- الآخرة ١٤١٧ هـ، العدد ١٧٤، السنة الخامسة عشرة، ص: ٣٩.
- (12) Arberry , A ,The Koran Interpreted , (New York ; The MacMillan Company).
1955 . P.26
- (13) دراسات وأخبار حول ترجمات معاني القرآن الكريم، موقع الاستشراق وترجمة القرآن الكريم، عبر شبكة الإنترنت.
- (14) تطور الاستشراق في دراسة التراث العربي . عبد الجبار ناجي " . بغداد، سنة ١٩٨١ . ص: ٨٤
- (15) نفسه، ص: ٨٥-٨٦ .
- (16) الرسول ﷺ في عيون غربية منصفة : حسين حسيني معدى، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى سنة ١٤١٩ هـ . ص: ٣٩ .
- (17) نفسه، ص: ٣٩ .
- (18) صورة العرب في الصحافة البريطانية " دراسة اجتماعية للثبات والتغيير في محمل الصورة " تأليف: حلمي حضر ساري، ترجمة: عطا عبد الوهاب ،مركز دراسات الوحدة العربية، سنة ١٩٨٨ ، ص: ٢٥-٢٦ .
- (19) صورة الرسول ﷺ في الغرب، خرافات وأباطيل : فيصل صالح الخيري، جريدة الأهرام العربي، عدد ٥٠١ بـ ٢٨ أكتوبر ٢٠٠٦ .
- (٢٠) نفسه.
- (21) سيرة الرسول في تصورات الغربيين : غوستاف يغانمولر، ترجمة الدكتور محمود حمدي زقزوقي، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، العدد الأول، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ص: ١١٤ .
- (22) محمد والفتוחات الإسلامية : فرانسيسكو غبريللي، تحقيق وترجمة : عبد الجبار ناجي، دار الحاجة البيضاء للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، سنة ٢٠١١ ، ص: ٣٥ .
- (23) تطور الاستشراق في دراسة التراث العربي . عبد الجبار ناجي " . بغداد سنة ١٩٨١ .
ص: ٨٧ .
- (24) يرجع في ذلك إلى البحث الذي نشره دانكونا في العدد رقم ١٣ من المجلة التاريخية للأداب الإيطالية، بعنوان (أسطورة محمد في الغرب) من ص: ١٩٩ إلى ٢٨١، عام ١٨٨٩ .
- (*) فيكتور شوفان Victor Chauvin (١٨٤٤ - ١٩١٣) مستشرق بلجيكي معاصر تخرج من جامعة لييج، عين سنة ١٨٧٢ أستاذًا لكرسي الدراسات الشرقية في جامعة لوتس . إنتاجه الرئيسي في مجال العناية بالإسلام والسيرة النبوية هو "فهرست للمؤلفات العربية، والمتعلقة بالعرب التي نشرت في أوروبا المسيحية من ١٨١٠ إلى ١٨٨٥ Bibliographie des

Ouvrages Arabes ou Relatifs aux arabes

وقد أراد أن يكمل كتاب شنورر Schnurrer، وعنوانه Biblioteca Arabica (المكتبة العربية)، ويقدم لنا شوفان في كتابه هذا فهرساً منفصلاً للكتابات التي صدرت حول سيدنا محمد (صلعم)، وذلك في الجزء التاسع من فهرسته.

(٢٥) سيرة الرسول في تصورات الغربيين : غوستاف بفانمولر، ترجمة الدكتور محمود حمدي زقروق، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، العدد الأول ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م، ص: ١١٥ إلى ١١٧.

(٢٦) الرسول ﷺ في عيون غربية منصفة : حسين حسيني معدى ، دار الكتاب العربي ، الطبعة الأولى ، سنة ١٤١٩ هـ . ص: ٢٢ .

(٢٧) الرسول ﷺ في عيون غربية منصفة : حسيني معدى، ص: ٩٠ . الهاشم رقم ١ .

. ۱۱۳ (۲۸) نفسہ، ص:

(٢٩) الاستشراف في ميزان الفكر الإسلامي : الدكتور محمد إبراهيم الفيومي، القاهرة ١٤١٤ / ٥١٤١٤، ص: ٣٢، "سلسلة قضايا إسلامية" يصدرها المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، م ١٩٩٤.

(٣٠) نفسه، ص: ٣٣ و ٣٤.

(٣١) الإسلام والمسيحية: أليكسي جوارفسيكي ترجمة عن الروسية، خلف محمد الجراد، سلسلة عالم المعرفة الكويتية، عدد ٢١٥، نوفمبر ١٩٩٦، ص: ٦٧ و ٦٨.

(٣٢) الإسلام والمسيحية: أليكسى جوارف斯基 ترجمة عن الروسية، خلف محمد الجراد، سلسلة عالم المعرفة الكوينية، عدد ٢١٥، ١٩٩٦، نوفمبر، ص: ٦٧.

(٣٣) تأثير الثقافة الإسلامية في الكوميديا الإلهية لدى ناتي : د. صلاح فضل، دار الآفاق الجديدة ، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م، ص: ٦٠ و ٦١.

(٣٤) صورة النبي محمد ﷺ كما تخيلها الغرب، موقع "نصرة محمد رسول الله" عبر شبكة الإنترنت.

(٣٥) المستشرقيون: نجيب العقيقي، ج ١ ص: ٣٦١.

(٣٦) ترجمات المستشرقين المعاني الكتاب المبين : فيصل بن علي الكاملي، موقع البيان AL- BAYAN عبر شبكة الإنترنت.

(٣٧) القرآن الكريم وروايات المدرستين: السيد مرتفع العسكري، الكتاب الثاني، عبر شبكة الإنترنت

^{٣٨} المستشرقون: نجيب العقيقي ج ١ ص: ٣٦٩.



* المراجع :*

المراجع العربية :

- ١ - الاستشراق في ميزان الفكر الإسلامي : الدكتور محمد إبراهيم الفيومي، القاهرة ١٤١٤ / ٥١٩٤ م، "سلسلة قضايا إسلامية" يصدرها المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ٢ - الاستشراق والتاريخ الإسلامي (القرون الإسلامية الأولى) فاروق عمر فوزي، منشورات الأهلية، لبنان، سنة ١٩٩٨ .
- ٣ - الإسلام والثقافة العربية في مواجهة تحديات الاستعمار وشبهات التغريب : أنور الجندي مطبعة الرسالة .



- ٤ - الإسلام والمسيحية : أليكسى جوارفسكى ترجمة عن الروسية ، خلف محمد الجراد ، سلسلة عالم المعرفة الكويتية ، عدد ٢١٥ ، ٢١٥ ، نوفمبر ١٩٩٦ .
- ٥ - تأثير الثقافة الإسلامية في الكوميديا الإلهية لدى : د. صلاح فضل ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ٦ - تاريخ حركة الاستشراق: يوهان فوك ، ترجمة عن الألمانية عمر لطفي العالم ، دار المدار الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الثانية .
- ٧ - ترجمات المستشرقين لمعاني الكتاب المبين : فيصل بن علي الكاملي ، موقع البيان AL-BAYAN عبر شبكة الإنترنت
- ٨ - ترجمات معاني القرآن الكريم وتطور فهمه عند الغرب : د. عبد الله عباس الندوى ، دعوة الحق ، كتاب شهري يصدر عن رابطة العالم الإسلامي ، جمادى الآخرة ١٤١٧ هـ ، العدد ١٧٤ ، السنة الخامسة عشرة .
- ٩ - دراسات وأخبار حول ترجمات معاني القرآن الكريم ، موقع الاستشراق وترجمة القرآن الكريم ، عبر شبكة الإنترنت .
- ١٠ - الرسالة المحمدية في المؤلفات الغربية (الحلقة الثانية) : محمود حمدي زقزوق ، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة ، العدد الخامس .
- ١١ - الرسول ﷺ في عيون غربية منصفة : حسين حسيني معدى ، دار الكتاب العربي ، الطبعة الأولى سنة ١٤١٩ .
- ١٢ - سيرة الرسول في تصورات الغربيين : غوستاف يغانمولر ، ترجمة الدكتور محمود حمدي زقزوق ، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة ، العدد الأول ، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .
- ١٣ - صورة الرسول ﷺ في الغرب ، خرافات وأباطيل : فيصل صالح الخيري ، جريدة الأهرام العربي ، عدد ٥٠١ ب ٢٨ أكتوبر ٢٠٠٦ .
- ١٤ - صورة العرب في الصحافة البريطانية "دراسة اجتماعية للثبات والتغيير في مجلمل الصورة" تأليف : حلمي حضر ساري ، ترجمة : عطا عبد الوهاب ، مركز دراسات الوحدة العربية ، سنة ١٩٨٨ .
- ١٥ - المستشرقون : نجيب العقيقي ، دار المعارف بمصر ، طبعة ثالثة سنة ١٩٦٤ الجزء الأول .
- ١٦ - موسوعة المستشرقين : عبد الرحمن بدوي ، دار العلم للملائين ، الطبعة الأولى ١٩٨٤ .
- ١٧ - الهيئة العالمية للقرآن الكريم ، ضرورة للدعوة والتبليغ : حسن معايرجي ، الدوحة ، سنة ١٩٩١ .

المراجع الأجنبية :

1 - Arberry , A ,The Koran Interpreted, (New York ; The MacMillan Company).1955.

٢- شبكة الإنترنيت .

* * *



صورة الرسول محمد ﷺ في عيون الاستشارة الإيطالية / د. محمد العماري

٥٤